

乡村振兴背景下传统村落保护发展的实践反思

——以平潭青峰村为例

申彬利

中规院(北京)规划设计有限公司

DOI:10.12238/bd.v9i3.4403

[摘要] 以福建省平潭综合试验区的青峰村建设项目为例,本文探讨了在乡村振兴背景下,保护和发展传统村落的协同路径。通过“共创”机制,该项目实施了平衡传统石屋建筑保护、改善生活环境和产业振兴的实践。通过对整个工作流程的深入分析——包括规划与设计、现场调研、居民参与、建筑修复、政策法规与保护需求之间的冲突、土地所有权协调及运营策略——研究提炼出实用策略和反思。研究表明,采用“激励性资金”激活内生动力、“微规模升级”提升空间质量、“多利益相关者治理”增强参与度的“拼图式振兴”模式,能够有效协调文化遗产保护与可持续发展。这为类似沿海村庄提供了宝贵的经验。

[关键词] 乡村振兴; 传统村落; 保护与发展; 共同缔造; 石头厝; 青峰村

中图分类号: D922.68 **文献标识码:** A

Reflection on the practice of protecting and developing traditional villages in the context of rural revitalization: a case study of Qingfeng Village, Pingtan

Binli Shen

China Academy of Planning and Planning (Beijing) Planning and Design Co., Ltd

[Abstract] Taking the Qingfeng Village construction project in Pingtan Comprehensive Experimental Zone, Fujian Province, as a case study, this paper explores synergistic paths for preserving and developing traditional villages within the context of rural revitalization. Through the "co-creation" mechanism, it implements practices that balance the conservation of traditional stone house architecture, improvement of living environments, and industrial revitalization. By deeply analyzing the entire workflow—including planning and design, on-site research, resident participation, architectural restoration, conflicts between policies/regulations and preservation needs, land ownership coordination, and operational strategies—the study extracts practical strategies and reflections. The research demonstrates that a "patchwork revitalization" model, featuring "incentive-based funding" to activate endogenous motivation, "micro-scale upgrades" to enhance spatial quality, and "multi-stakeholder governance" to strengthen participatory engagement, can effectively reconcile cultural heritage preservation with sustainable development. This provides valuable experience for similar coastal villages.

[Key words] rural revitalization; traditional villages; protection and development; joint creation; stone house; Qingfeng Village

引言

党的十九大报告提出“实施乡村振兴战略”,为传统村落保护与发展提供机遇。平潭综合实验区凭借海岛资源禀赋与“国际旅游岛”定位,积极探索保护与发展的新范式。地处平潭岛的青峰村,以其保存完好、风貌独特的传统石头厝村落和深厚的渔业文化,成为探索焦点。项目旨在通过系统性实践,探索出一条

融合政府引导、村民参与、产业联动的实践路径,打造省内传统村落振兴样板,破解“保护性衰败”困境,形成“保护中发展、发展中保护”的可推广模式。

1 青峰村人居环境现状及核心问题

1.1 青峰村概况

青峰村坐落于平潭岛东北部,背山面海,为典型渔业滨海村

落。格局依山就势,组团分布,狭窄蜿蜒的街巷与地形地貌完美融合。其显著特色是数量众多、风格统一的传统石头厝民居,就地取材的花岗岩毛石墙,木构架红瓦顶,形成厚重质朴、极具抗风性的独特建筑风貌。是闽东海岛民居文化的杰出代表,承载着深厚的地域历史记忆。

1.2 人居环境现状与风貌治理困境

(1) 村落活力衰减与“空心化”:青壮年外流,常住人口锐减,老龄化严重,公共服务与公共生活萎缩,活力不足。

(2) 传统建筑维护困境:大量石头厝年久失修,墙体风化、木构件糟朽、屋顶渗漏。村民私自拆建、加建(如贴瓷砖、换彩色门窗、彩钢顶)破坏了传统风貌的整体性。

(3) 公共服务设施短缺杂乱:缺乏统一排污供水系统,水井周边管线杂乱。公厕、休憩场所、文化活动空间匮乏。

(4) 景观环境脏乱差:垃圾、废弃渔具随意堆放;沿海道路腥臭;村内道路狭窄,硬化无序,大量用水泥直接覆盖原始青石板路的现象。

(5) 支柱产业单一动能不足:渔业仍粗放式生产,缺乏现代化、品牌化经营。产业链条短,精深加工、冷链物流等高附加值环节缺失。

(6) 后续实践揭示问题:项目实施过程中,暴露出土地房屋权属复杂、村民改造意愿差异大、部分规范条文与传统建筑保护冲突等难题。

2 青峰村保护与发展的系统性实践策略

面对诸多挑战,青峰村摒弃“大拆大建”的传统模式,采取“织补更新、共同缔造”的整体思路,构建了一套融合保护、发展、治理的系统性策略体系。

2.1 构建闭环机制,强化制度与组织保障

(1) 构建工作闭环:通过建立甲方(政府)、代建单位、村委会(协调主体)以及设计、施工、监理等常态化沟通协调机制与责任清单,确保规划、设计、施工等环节紧密衔接、信息畅通,定期召开项目推进会解决问题。

(2) 决策机制优化:强化村“两委”在项目协调中的枢纽作用,建立村民议事协商制度,如村民代表大会。针对重要节点选址、补偿方案、公建功能等重大事项,推行“村委提议-多方协商-村民决议”的流程,提升决策的民主性与在地接受度。

(3) 制度保障先行:推动地方政府出台相关专项资金管理办法、简化审批流程、编制风貌管控导则等配套政策措施,为项目实施提供合法性依据和政策支持。

2.2 夯实财政基础,撬动多元投入

基于青峰村基础薄弱的现实,项目积极争取各级传统村落保护、乡村振兴、旅游发展等专项资金,优先用于基础设施补短板建设(道路硬化、雨污管网铺设等),核心公共空间打造(村民

广场、渔市),以及重要建筑风貌修缮等方面。通过改善基础条件,吸引社会资本投入,激发村民参与项目建设的信心。

2.3 规划引领:保护活化与多元振兴融合

将乡村振兴“五大振兴”要求深度融入传统村落保护发展规划。

(1) “三渔”统筹:规划明确以“渔村为本底、渔业为基础、渔民为主体”的核心思想,保护修复石头厝聚落格局与街巷肌理,强化其作为渔村文化空间载体的功能。

(2) 产业赋能:构建多元化产业体系。升级渔业,规划现代化渔港、冷链物流与小型加工区,推动渔业提质增效;激活文旅,依托石头厝风貌、渔业生产场景、特色海产品、“蓝眼泪”奇观等资源,发展特色民宿、渔家乐、赶海体验、海鲜餐饮、夜间观光;培育新业态,预留空间发展小型艺术沙龙、摄影创作基地、海洋文化研学等。

(3) 人才与文化共振:注重营造吸引年轻人返乡创业的环境,如提供创业孵化空间、技能培训,同时挖掘整理渔歌、渔谚、传统节庆等非物质文化遗产,融入空间节点设计与旅游体验中。

(4) 生态与组织筑基:强调环境整治的系统性,包括垃圾分类处理、海岸生态修复,以及治理模式的创新探索。

2.4 完善公服与活力空间:“颜值”与“功能”并重

针对公共设施短缺与环境脏乱问题,重点设计和实施了一批兼具实用功能、审美价值、“网红”潜质的公共空间节点。

(1) 改造提升现状渔市:保留交易功能,采用石材、耐候钢等材料新建主体与摊位,融入渔村文化元素,打造有风貌特色、整洁有序、体验独特的海鲜交易与观光场所。

(2) 打造魅力公共节点:精心设计沿海观景平台,利用闲置场地建设口袋公园或微型广场,设置具有海洋元素的雕塑小品、休憩座椅,结合古厝或村史馆开辟小型乡村画廊、书屋,增设符合村落风貌的生态化公共卫生间。

(3) 实施“绣花功夫”微更新:在二标段项目中,聚焦细节提升,如改造村委大门形象、设计街角导视牌及休憩点、整治提升海岸栏杆,兼顾安全与观景,利用乡土植物美化边角地。这些“织补”式改造以较少的投入显著提升了人居环境的精致度与活力感。

2.5 传统建筑修缮:风貌传承与技术攻坚

(1) 风貌修复技术研究与应用:项目团队深入研究传统石头厝的砌筑工艺,如“人字砌”、“工字砌”,石材选配、灰浆配方,如传统的壳灰、糯米灰浆与现代改性材料的结合,木构件修复与防腐技术、传统瓦作工艺等,编制《青峰村传统石头厝风貌保护与修缮技术导则》指导施工。

(2) 适应性加固与规范平衡:严格保护风貌原真性,探索针对性的结构加固方案,如内部增设钢构拉结、局部更换糟朽木梁,并积极与消防、住建等部门沟通协调,在保障基本安全(打通疏

散通道、配置灭火器、限制易燃材料等),与尊重传统建筑特性间寻求平衡。

2.6 创实施机制:“以奖代补”激发村民内生动力

实施“共同缔造”理念的核心载体——村民自修“以奖代补”模式。

(1)机制设计:由项目团队选取部分建筑形成改造方案并编制通俗易懂的改造导则,明确屋顶、墙面、门窗、院门、围墙、栏杆等关键部位的传统样式、推荐材料与改造要求。

(2)操作流程:村民根据意愿和财力自行提出改造申请;专业人员上门测量,与村民共同确认改造范围及具体项目;村民在导则提供的样式库中选择心仪方案;村民自行或雇佣工匠按选定样式施工;由村委、设计方、代建方、政府代表四方联合验收,达到标准后兑现奖补资金(最高5万元/户)。

(3)核心价值:此模式转变了财政投入方式,充分发挥财政资金的杠杆效应。村民从“旁观者”变为“决策者、参与者、受益者”,显著提升了主体意识和保护意愿,降低了政府实施成本与后期维护压力,是实现“共同缔造”的关键路径创新。

2.7 创新治理模式:多元主体协同共治

(1)村民赋权与组织化参与:持续召开村民代表大会,重大村务共同商议决策。成立由十八位有威望的“渔老大”牵头的渔业生产自治小组,协调渔业生产、资源分配和安全事宜。

(2)功能型自治小组网络:广泛动员村民成立各类功能性自治小组,如环境卫生小组,划分责任区,监督并参与房前屋后、公共区域卫生清洁;餐饮服务小组,对渔家乐、民宿餐饮进行自律管理、技能培训与品质提升;渔具租赁与清洗小组,规范管理游客渔具租赁服务,保障场地清洁;文化讲解小组,培训村民讲解员,传播本村历史文化与渔业知识;景观维护小组,负责公共绿化、小微景观的日常管养。

(3)治理成效:这些小组将个体村民纳入组织化治理网络,通过责任共担、利益共享,有效提升村民的自觉性、自信心、归属感以及对乡村环境的责任感,为长效治理奠定坚实的社会基础,真正践行了“美好环境与幸福生活共同缔造”。

2.8 塑造地方性,守根脉,留乡愁

(1)保护整体格局:严格保护原有村落格局、街巷尺度和空间关系,避免为追求通达性肆意拓宽取直。

(2)活化利用历史元素:对古井、古树、碑刻、废弃石磨、旧船构件等历史痕迹进行清理保护和艺术化再利用,融入公共空间设计或成为景观小品。

(3)风貌修复尊重传统:建筑修缮严格遵循传统工艺、材质和样式,杜绝“假古董”和突兀的现代元素。

(4)传承非物质文化遗产:记录整理村落口述史、传统技艺、节庆习俗,并通过空间展示、活动策划使其得以延续和焕新。

3 实践中的深层反思

3.1 传统建筑保护与现代安全规范的适配性困境

在项目实施过程中,现行消防、建筑、结构技术规范与传统建筑保护要求存在显著冲突,是项目面临的重大难题。

(1)消防规范:现行消防标准对防火间距、耐火等级、疏散通道宽度要求严格,如要求一定宽度的消防车道通达每栋建筑,这与传统村落密集、狭窄的现实严重不符。强制拓宽或拆除部分建筑将对整体风貌造成毁灭性破坏。

(2)结构安全:现行结构设计规范对荷载、抗震设防要求较高,传统石木结构的计算模型与验算常难以满足规范条文。

(3)政策空白:目前尚缺乏专门针对传统村落和乡土建筑的保护修缮技术标准及配套的消防、结构安全适应性规范或豁免条款。设计方常陷入无所适从的境地,或被迫采取影响真实性、破坏风貌的“过度加固”措施。

反思与建议:亟需国家及省级层面推动“传统建筑保护修缮适应性规范”的研究制定。应组织专家团队,基于大量案例实测与试验,建立针对不同地域、不同类型传统建筑的安全评估体系和差异化的技术标准,如降低特定区域的消防通道要求、认可有效的传统防火分隔做法、制定适用于传统结构的抗震加固技术指南,为传统村落的保护更新提供合法、合规、合情的操作依据。

3.2 复杂权属关系与多元意愿的协调难题

项目实施中,土地与房屋权属关系复杂,如祖厝共有、产权不明晰、宅基地与承包地交错,村民个体诉求差异巨大,包括改造意愿、补偿期望、审美偏好等,常常导致设计方案反复调整、工程进度受阻。

(1)前置性基础工作至关重要:村“两委”应在项目启动前,投入力量建立详尽的“房屋土地基本信息库”,收集产权文件(或历史使用证明)、测量数据、户主信息,对争议地块提前摸底协调,并争取获得相关权利人签字确认,形成基础档案。

(2)村规民约与乡土人情的关键作用:单纯依赖法律条文或规划图纸难以解决乡村复杂问题。应充分发挥村规民约的约束力与乡土社会“人情”、“面子”的调解作用,通过德高望重的乡贤、村民小组长、党员进行劝导沟通,寻求村民间的相互妥协与理解。

(3)强化村“两委”在地协调能力:提升村“两委”干部在政策解读、矛盾调解、群众工作方面的能力,打造为解决权属意愿问题的第一道防线和核心枢纽。建立由村委主导、利益相关方参与的协商调解平台。

(4)设计弹性和补偿机制灵活性:设计方案需预留一定的包容度和调整空间。补偿机制应考虑不同家庭的实际情况,如房屋状况、家庭人口、经济条件,探索多元化补偿方式,如实物、货币、社保、就业扶持等组合。

4 结论与展望

青峰村项目实践验证了“织补式振兴”路径的可行性,以系统性规划为引领,以制度创新与多渠道财政投入为保障,以“共同缔造”理念为核心,以石头厝风貌保护与修缮技术为特色,以小微更新提升环境品质,最终落脚于特色产业培育与内生治理能力建设,实现保护与发展的动态平衡。将自上而下的政策、资源、专业力量与自下而上的村民内生动力、主体意识、社区智慧有机结合,形成强大的共建合力。尽管青峰村的建成效果尚需时间检验,且实践中暴露的政策法规适配性、复杂权属协调等难题亟待更高层面的制度突破与更精细化的在地解决方案,但其在理念创新、机制探索、治理实践和技术路径上取得的经验和反思已极具参考价值。未来的青峰村将在持续优化治理效能、深化产业融合升级、动态完善政策支持中,实现文化遗产永续传承、乡村活力持久焕发、村民福祉稳步提升的振兴目标。

[参考文献]

- [1]戴志坚著.福建民居[M].北京:中国建筑工业出版社,2009.
- [2]郑颖娜.平潭传统聚落保护与更新研究[D].华侨大学,2013.
- [3]陆明明.历史文化村落保护与发展策略研究——以杭州市山沟沟村为例[J].设计,2016(4):128-129.
- [4]郑朝胜,赵昱.传统村落建筑遗存保护利用策略探析——以桐庐县深澳村为例[J].设计,2017(2):144-145.

作者简介:

申彬利(1990--),男,汉族,山东省烟台市人,硕士研究生,工程师,论文方向(具体):传统村落保护、乡村振兴、建筑工程、村庄规划。