

保护性文化感知视角下北京西四商业历史街区景观评价研究

耿云彪 郑利军

中国矿业大学(北京)

DOI:10.12238/bd.v9i3.4405

[摘要] 本研究基于保护性文化感知理论,以西四历史街区为研究对象,运用层次分析法、德尔菲法、模糊评价法选取身体实践场域、符号载体、进化韧性三个项目层,构建商业历史街区景观保护性文化感知评价体系。结果显示:西四历史街区主要面临符号载体传播受阻、实践遗传空间匮乏、进化机制不完善等文化问题。据此提出街区内部空间再整治、代际遗传活化、丰富街区绿化、业态调控等具体保护策略,为历史街区的文化保护与可持续发展提供参考,推动保护政策从风貌管控向保护性文化感知监护转型。

[关键词] 文化感知; 景观评价; 西四; AHP-Delphi法; 商业历史街区; 综合保护

中图分类号: P901 文献标识码: A

Research on the Evaluation of the Historical Commercial District Landscape in Beijing's West Four from the Perspective of Protective Cultural Perception

Yunbiao Geng Lijun Zheng

China University of Mining and Technology (Beijing)

[Abstract] This is based on the theory of protective cultural perception and takes the West Four historical block as the research object. By using the analytic hierarchy process, Delphi method, and fuzzy evaluation method three item layers of physical practice field, symbol carrier, and evolutionary resilience are selected to construct an evaluation system for the landscape of historical commercial blocks. The results show that the West Four block mainly faces cultural problems such as blocked transmission of symbol carriers, lack of practice genetic space, and imperfect evolutionary mechanisms. According to this, specific protection strategies such as spatial re within the block, intergenerational genetic activation, enriching block greening, and industry regulation are proposed. This provides a reference for the cultural protection and sustainable development of historical blocks promotes the transformation of protection policies from appearance control to protective cultural perception guardianship.

[Key words] Cultural Perception; Landscape Evaluation; West Four; AHP-Del Method; Commercial Historical Block; Comprehensive Protection

引言

我国过去几十年的城市化进程中,历史街区保护工作大多存在重物质保护轻文化内涵的问题,在保护过程中常常存在因保护而破坏的矛盾,其中商业类型的历史街区文化景观受损尤为严峻。西四商业历史街区^[1]承载了诸如京城文化、市井文化、商业传统文化等多种文化景观内涵^[2],但其文化感知效能,在历史街区现代化进程中被大大弱化,忽视文化的遗传机制与进化韧性而导致保护性破坏,且随着商业业态更迭与居住环境变迁,这种文化感知的连续性与完整性正面临挑战。为修复物质空间保护与文化遗产的割裂,提升保护性文化感知效能,本文运用AHP-Delphi法构建评价模型,量化历史街区景观的文化表达效能,未来希望通过科学的保护评价体系指导西四历史街区的更新规划,为同类型历史街区景观文化保护工作提供

参考。

1 历史街区景观研究现状及保护性文化感知视角

1.1 历史街区景观研究现状视角问题

文化感知理论基于认知心理学、现象学等哲学概念,相较于传统景观评价聚焦物质形态与功能,该视角更注重挖掘空间背后的文化符号、集体记忆与社会情感。但既有的文化感知研究概念多从游客瞬时体验的视角出发^[3],把游客作为服务对象,他们的文化感知视角是短期的、暂时性的,这种让位于商业开发的视角忽视了对于文化的保护性本质,而真正历史街区景观保护所需要的文化感知是一种立足于街区本体的长期的、可持续的视角,应该更多站在当地居民及专家学者的角度,建立能够增加历史街区景观生命力、文化传承活力的客观的历史街区景观评价体系,并以此作为后续保护规划的决策依据。

表 1 文化感知视角下西四商业历史街区景观评价体系及权重

目标层	综合指数	评价项目层			评价项目因子层			等级
		因子	权重	综合指数	因子	综合权重	综合指数	
西四历史街区景观文化感知评价	45.48%	B1 身体实践场域	0.351	53.50%	c1 街巷步行通达效率	0.059	61.00%	I
					c2 遮阳避雨设施覆盖率	0.042	49.60%	III
					c3 技艺操作空间可视率	0.065	53.60%	II
					c4 休憩设施密度	0.036	45.40%	III
					c5 方言声景渗透度	0.032	44.40%	III
					c6 材质触感协调性	0.065	60.00%	I
					c7 身体仪式路径存续度	0.068	38.00%	IV
					c8 立面风貌完整度	0.080	52.60%	II
		B2 符号载体	0.393	42.54%	c9 老字号信用符号浓度	0.075	47.40%	III
					c10 铺装纹样地域特色度	0.072	43.00%	III
					c11 建构逻辑可读性	0.058	43.00%	III
					c12 传统色彩体系延续度	0.048	40.00%	III
					c13 文字符号原真强度	0.041	36.00%	IV
					c14 功能业态适配度	0.044	41.00%	III
					c15 匠作工具活态展示率	0.030	40.00%	III
					c16 社区活动空间利用率	0.036	39.00%	IV
		B3 文化进化韧性	0.256	38.98%	c17 代际传承梯度健康值	0.040	29.00%	V
					c18 新旧建筑协调性	0.039	47.40%	III
					c19 生态智慧转化实效	0.024	29.80%	V
					c20 记忆载体多样性	0.043	43.00%	III

1.2西四历史街区景观保护性文化感知

保护性文化感知的本质是居民个体作为文化遗传载体与文化库的空间对话，是空间中的文化监护。这种感知不以理解历史为目标，而是通过空间使用的代际连续性，使文化在社会记忆与物质环境的共振中实现永生^[4]，保护的意义正在于维护这种共振不被现代性噪音干扰，维护文化的可读性与可遗传性。

胡塞尔的生活世界理论是现象学具身体验代表理论，主张将身体视为感受终端^[3]，符号学表征使符号沦为任意解读的文本，切断了符号与历史实践的锚定关系^[4]。这两种理论都是文化感知概念的基础，本研究评价因子的选取则源于对传统哲学认知中现象学具身体验与符号学理论的批判性重构，本文批判视角认为在地居民的身体是文化基因的传递媒介，其行走路径、工匠手势、方言发声等身体实践本身即文化遗产，感知的核心是识别身体记忆的存续风险；感知即破译载体，街区的砖瓦、招牌、工具都是文化基因载体，都拥有与文化的对应关系，不应被随意解读。传统研究过度聚焦游客的感官体验与符号表象解读，游客单纯追求古朴氛围的打卡行为实则将文化感知异化为消费主义景观，导致历史街区景观沦为感官的消费对象，因此错误的将真古董推倒，建起符合大众审美的假古董，将宗祠雕花解构为装饰元素，使文化沦为装饰景观的“花瓶”，这种违背历史街区原真性、完整性的做法切断了符号与历史的对应关系。基于此本研究锚定保护性文化感知的存续状态^[6]，引入身体实践丰富具身

体验，例如技艺操作空间可视率直接量化匠人身体动作的传承性；介入符号信用价值取代视觉符号，街区的砖瓦、招牌、工具都是文化的物质留存，应当给予生存空间；并引入代际传承梯度健康值等创新指标^[3]，量化传承断层风险，例如青年匠人比例；这一逻辑将感知升维至文化遗传监护的文化感知。

2 北京西四历史街区景观评价体系指标选取与构建

2.1研究区域区位及历史沿革

西四历史街区是北京旧城文化核心区的重要组成部分，包括北头条至八条街区总用地面积约34.8公顷，紧邻道路直通明清皇城，是北京市第一批确立的25片历史文化保护区之一，后来又作为东西副轴线精华区的一部分成为北京文化精华地区的核心保护区^[1]。西四商业历史起源于元代，在元大都时期就已形成“市坊合一”的空间结构，即主街为商业轴，两侧设服务百姓生活的铺面，胡同内部为居住区，从明代起，西四街区开始成为城市的主要买卖商业街，到清代中期，马市、缸瓦市等种类繁多的集市也纷纷在这里出现。

2.2研究思路

保护性文化感知的项目层主要包括身体实践场域、符号载体、进化韧性三个方面，在评价体系构建基础上，筛选可量化评价指标，确立了由二十项因子层构成的评价体系(表1)。

2.3计算指标权重

邀请三十位街区在地居民与城乡规划学、建筑学、园林学

专家利用德尔菲法确定权重分配,并依次代入公式(1)公式(2)进行一致性检验。其中 $\lambda_{\max}$ 为最大特征值,CI为一一致性指标,RI为随机一致性指标,CR为一一致性比率,n为矩阵阶数^[4],公式如下:

$$CR = \frac{CI}{RI} \quad (1)$$

$$CI = \frac{\lambda_{\max} - n}{n - 1} \quad (2)$$

经计算检验,各级指标矩阵均通过一致性检验,得到西四历史街区景观感知评价指标权重表(表1)^[5]。

2.4 文化感知景观评价综合测评模型

在得到景观评价指标综合权重后,针对本地居民与游客调研,其中各年龄层次人群数量基本保持一致,所访本地居民与游客人数比约为4:1,发放问卷210份,回收有效问卷201份,得到西四商业历史街区景观评价隶属度矩阵表2^[9];利用公式(3)计算各项评价因子综合得分,综合指数越高表示程度越好,反之越差。并以百分比确定评价等级,60%~100%为I级,50%~60%为II级,40%~50%为III级,30%~40%为IV级,0~30%为V级^[6],分别表示很好、较好、一般、较差、很差(表1)。w_i其中为指标权重,S_i为标准化后第i项的指标得分(0~5分),S为综合评价指数,计算公式如下:

$$S = \sum_{i=1}^n w_i \times S_i \quad (3)$$

表2 文化感知视角下西四商业历史街区景观隶属度矩阵

评价因子	差(V1)	较差(V2)	一般(V3)	较好(V4)	好(V5)	得分
街巷步行通达效率	0.05	0.2	0.45	0.25	0.05	3.05
遮阳避雨设施覆盖率	0.15	0.4	0.3	0.12	0.03	2.48
技艺操作空间可视率	0.1	0.3	0.45	0.12	0.03	2.68
休憩设施密度	0.2	0.45	0.25	0.08	0.02	2.27
方言声景渗透度	0.25	0.4	0.25	0.08	0.02	2.22
材质触感协调性	0.05	0.25	0.4	0.25	0.05	3
身体仪式路径存续度	0.35	0.45	0.15	0.05	0	1.9
立面风貌完整度	0.1	0.35	0.4	0.12	0.03	2.63
老字号信用符号浓度	0.15	0.45	0.3	0.08	0.02	2.37
铺装纹样地域特色度	0.2	0.5	0.25	0.05	0	2.15
建构逻辑可读性	0.25	0.4	0.3	0.05	0	2.15
传统色彩体系延续度	0.3	0.45	0.2	0.05	0	2
文字符号原真强度	0.45	0.35	0.15	0.05	0	1.8
功能业态适配度	0.25	0.5	0.2	0.05	0	2.05
匠作工具活态展示率	0.3	0.45	0.2	0.05	0	2
社区活动空间利用率	0.35	0.4	0.2	0.05	0	1.95
代际传承梯度健康值	0.60	0.35	0.05	0	0	1.45
新旧建筑协调性	0.15	0.45	0.3	0.08	0.02	2.37
生态智慧转化实效	0.55	0.41	0.04	0	0	1.49
记忆载体多样性	0.2	0.5	0.25	0.05	0	2.15

2.5 评价结果

通过数据分析,得到文化感知视角下西四商业街区景观评价综合指数为45.48,总体属于一般的评价等级,子目标层评分

从高到低为:身体实践场域(2.67)>符号载体(2.13)>进化韧性(1.95),身体实践场域综合评价等级良好,符号载体综合评价等级一般、进化韧性综合评价等级较差。

3 基于文化感知理论的西四商业历史街区景观保护策略

3.1 西四身体实践场域保护建议

划定特定仪式保护路径,在步行道可保留一条不同于正常道路铺装的单行道用于区别仪式与日常使用,用于节事活动轴线布置等文化纪念性功能使用,保护生活方式的可持续性^[7];声景建设与休憩设施建设同步实施,可于胡同口设置共振墙过滤来自街道的商业环境噪音,以增强近距离方言声波的听觉效果,并鼓励商家传统叫卖声恢复街区声学记忆环境氛围。老字号入驻商铺给予一定的商业优惠待遇,但相应需承诺沿街设置立面透明非遗技艺展示窗口,或者开放后堂区域作为技艺操作展示区,增强核心身体技艺传播文化感知;可优化遮阳设施结构,以现代化改造后的竹篾百叶遮荫构造替代现代雨棚,复现传统街区的智慧遮阳效能;可适当丰富休憩设施形式,增加部分略带倾角靠背的组合设计座椅^[6],引导使用者体验倚栏观市的京式传统体态,合理恢复祖辈的身体经验文脉,座椅可采用自然材质如青麻石基座与槐木椅面增强街区整体风貌。

3.2 西四符号载体保护建议

建立文字符号的修复机制,支持老字号商户恢复传统繁体招牌与手书匾额、招幌,设立专项补贴基金对主动复原传统店招者提供装修支持,提高历史街区的实木匾额密度;同步制定严格的色彩管控标准,在2020年发布的《北京历史文化街区风貌保护与更新设计导则》历史街区色谱规范基础上,进一步明确符合文化感知的青灰色为主立面基调,朱红色为点缀色,采用天然矿物颜料覆盖现代化学涂层^[7]。在建筑构造展示方面,选取部分代表建筑通过科学剥离后期覆盖层,在做好防风雨水侵蚀保护的情况下暴露适当的木构特征;社区要统一梳理街区电线的架空路线,注意与街区整体风貌保持一致,也可将电缆通讯等线路埋入地下;铺装系统采用房山青石手工凿刻斜柳叶传统纹样全面替换仿古砖^[8],突出西四街区的地域特色。

3.3 西四文化进化韧性保护建议

可鼓励老字号商户招募学徒增加青年从业比例,按资深匠人、青年学徒以老带新标准配置人力资源,对合规商户提供租金减免,在街区核心区设立跨代际技艺研习工坊,记录高龄匠人的操作特征进行课程训练;同步实施生态智慧修复,于万松老人塔院地下重建环境调节系统,开挖陶土风道,增强传统地道风效应,实现历史智慧与现代技术的融合创新,完成传统智慧的再进化。针对社区文化断层问题,完整记录老匠人的工艺流程序列,在社区中心每月举办跨年龄层的文化对话活动;业态调控方面注重传统老字号、品牌业态的保留和现代化转化并延续到街区的商业分布中,鼓励老字号商业嵌入街区经营,执行传统业态,文化创新业态,基础服务业态均等配比,加强非物质文化遗产及优秀传统文化的宣传与展示利用^[9],同时于街区入口分设文化转化

及传统工艺应用站点。增加街区内部绿化设施比例,丰富文化载体的形式,围绕街区古树及绿化打造公共节点,以点带线,通过重新规划街区与胡同的公共空间,预留传统生活及活动路径,打造适应不同使用人群的历史街区开放文化空间,采用传统建筑材料对街区中改变传统建筑形式的民居进行修整,严格控制新改造建筑的立面,减少此类建筑与整体风貌的冲突保持街区风貌完整,对于风貌肌理冲突较大的建筑物、构筑物,相关部门应制定政策和规定进行依法拆除。

4 结论

虽然西四街区经历了数次保护规划,但在保护后仍存在许多问题,亟需推动从风貌整治到文化监护的范式调整。本研究立足保护性文化感知视角,综合运用层次分析法与Delphi法,构建了西四传统商业历史街区景观评价体系,通过内部空间再整治重新规划街区胡同内部道路空间、公共开放空间及管线的使用设计,保护传统路径使用,在物质载体层面重建文化符号载体的可读性,通过传承配比调控跨代际遗传,使青年群体成为文化的活态载体,丰富街区绿化、提出划定老字号保护区并实施业态调控,最终构建以街区景观为主体的文化感知系统,推动保护政策从单一风貌管控命题升级为文化监护协同工程。未来需进一步探索文化感知指标及权重,引入机器学习等新技术参与评价并提出更有针对性的文化保护措施,希望能够更好地为国内存在类似情况的历史街区提供保护更新参考借鉴,促进历史街区整体保护与可持续发展。

本论文得到国家留学基金资助,资助号为201906435008;本论文为中国矿业大学(北京)校级课程建设与教学改革项目,项目编号J24ZX02。

[参考文献]

[1]吴良镛,吴唯佳,毛其智,等.建设文化精华区促进旧城整

体保护[J].北京规划建设,2012,(01):8-11.

[2]成志芬,周尚意.历史文化街区表征与非表征之间的关联——以北京历史文化街区文化意义变化分析为例[J].人文地理,2021,36(02):127-135.

[3]娄永琪.系统与生活世界理论视点下的长三角农村居住形态[J].城市规划学刊,2005,(05):42-47.

[4]项秉仁.语言、符号及建筑[J].建筑学报,1984,(8):56-61.

[5]ISSAYEVA A,YESHIBAYEV A,LESKA B,et al.Comparative Assessment of Geomorphological and Landscape Character Around the Small Aral Sea[J]. Journal of Ecological Engineering, 2021, 22(10):3-84.

[6]解旭东.基于AHP法的太原市特色商业步行街景观评价研究[D].西北农林科技大学,2019.

[7]TERKENLI T,GKOLTSIOU A, KAVROUDAKIS D.The Interplay of Objectivity and Subjectivity in Landscape Character Assessment:Qualitative and Quantitative Approaches and Challenges [J].Land,2021,10(1):53.

[8]许熙巍,高思琪,刘树鹏,等.基于机器学习的历史文化街区游客感知多维度评价研究——以西安市北院门历史文化街区为例[J].西部人居环境学刊,2024,39(03):109-115.

[9]董乐.历史街区公共空间景观评价体系探究——以什刹海为例[J].建筑与文化,2018,(03):129-130.

作者简介:

耿云彪(1998--),男,汉族,河南南阳人,硕士在读,研究方向:建筑遗产保护与利用研究。

*通讯作者:

郑利军(1973--),男,汉族,河北石家庄人,博士研究生,副教授,研究方向:建筑遗产保护。