

# 传统村落文化与旅游融合发展研究

孙好男

兰州交通大学

DOI:10.12238/bd.v9i4.4431

**[摘要]** 传统村落凭借深厚的文化底蕴、丰富的历史与自然资源以及鲜明的本土特色,成为发展旅游业的重要名片。实现其有效保护、可持续传承并深化文旅融合至关重要。为把握该领域的研究现状与动态走向,本文以“传统村落”及“文旅融合”为核心术语进行文献调研,进而梳理相关研究的热点主题分布与发展趋势。在此基础上,重点解读传统村落文旅融合的研究框架,深入探究文化保护、旅游开发、社区参与、可持续发展等多维视角下研究内容的内在逻辑关联与互动机制。本研究旨在明晰现状、整合框架、厘清逻辑,为未来深化相关理论探索与实践创新提供参考依据。

**[关键词]** 传统村落; 文旅融合; 融合发展

**中图分类号:** F590.8 **文献标识码:** A

## Research on the Coordinated Development of Traditional Village Culture and Tourism

Haonan Sun

Lanzhou Jiaotong University

**[Abstract]** Traditional villages, with their profound cultural heritage, abundant historical and natural resources, and distinctive local characteristics, serve as vital assets for tourism development. Achieving their effective conservation, sustainable inheritance, and deepening integrated cultural-tourism development is crucial. To grasp research trends in this field, this study employs "traditional villages" and "integrated cultural-tourism development" as core keywords for literature retrieval, systematically synthesizing current research hotspots and evolutionary trends. Building on this, the paper focuses on interpreting the research framework for integrated cultural-tourism development in traditional villages. It delves into exploring the intrinsic logical connections and interactive mechanisms among research contents from multi-dimensional perspectives, including cultural preservation, tourism development, community participation, and sustainable development. This research aims to clarify the current status, integrate the research framework, and elucidate the logical connections, thereby providing a reference for future theoretical exploration and practical innovation in related fields.

**[Key words]** Traditional villages; Cultural tourism integration; integrated development

### 引言

传统村落是记录中华文明绵延生息的“活态典籍”,然而,在新型城镇化浪潮下,其正遭受多重冲击:市场经济的挤压、人口空心化的加剧、现代文化的渗透以及生产生活方式的深刻变迁。千百年来积淀的和谐人居景观与朴素生态智慧正逐渐式微,部分村落因保护缺位而损毁严重。同时,过度商业化的旅游开发也在弱化其独特风貌<sup>[1]</sup>。推动乡村全面振兴背景下,协调旅游产业开发与村落独特文化的保护与活态传承,已成为当前面临的核心议题。

国家层面的战略部署为乡村发展指明了方向,强调了文旅融合在乡村振兴中的关键作用,提出深化文旅融合发展<sup>[2]</sup>。伴随传统村落旅游的蓬勃兴起,游客需求已从表层“观光”转向深度

文化“体验”,这高度依赖于村落文化的内在支撑。文化与旅游具有天然的契合性,二者的深度交融正成为驱动旅游业升级的新模式,助力城乡发展与共同富裕目标实现<sup>[3]</sup>。

### 1 传统村落文旅融合发展的理论框架

2019年全国文化和旅游厅局长会议系统提出了文旅融合的六大推进方向,涵盖理念交融、职能联动、产业互动、市场一体、服务联通及交流共促。依据人地关系地域系统理论,乡村地域系统涵盖经济、生态与社会三大子系统,具有显著的综合性和动态性与开放互嵌特征<sup>[4]</sup>,在该系统中,以价值观念为核心的文化空间构成了其重要组成部分。传统村落作为人地关系高度耦合的典型聚落形态,在长期农耕文明发展过程中承载了丰富的历史信息、独特的文化景观和深厚的情感记忆。在当代社会发展进

程中,其文化传承功能与文化遗产属性愈发彰显出重要的时代意义。

文旅机构整合及相关政策落地,加速了产业融合进程,催生新业态、新产品与新服务模式<sup>[5]</sup>。伴随城镇化加速与文化价值重估,传统村落的多重属性日益受到重视,成为文旅融合实践的关键场域。对于这类以文化遗产为核心吸引力的区域,其融合实践通常表现为:在政策引导、人才支持与市场驱动的协同作用下,整合文化与自然资本,构建特色文旅产品谱系,激发产业潜能并创造复合价值,最终服务于乡村振兴战略目标。

深入解析其理论框架可见,核心融合路径包括:①文旅资源系统化整合;②文旅产品谱系化培育;③文旅产业能级化提升。这些路径通过作用于传统村落地域系统的经济、社会、生态与文化四大维度,释放驱动乡村全面振兴的多元效益。

## 2 传统村落文旅融合研究现状

以中国知网(CNKI)为数据源,使用关键词“传统村落”及“文旅融合”检索文献,借助Citespace软件,设置“Node Types”为Author, Institution, Keyword,进而生成知识图谱进行分析。

### 2.1 关键词共现分析

关键词作为文献核心内容的语义网络节点,集中映射研究热点领域。基于CiteSpace软件对关键词共现网络进行分析,提取前10%的高频核心节点。结果显示当前热点聚焦三大维度:①政策导向层:乡村振兴、全域旅游;②产业实践层:文旅融合、农旅融合、文旅产业;③载体类型层:乡村旅游、传统村落旅游。上述高频词集群揭示了该领域“政策—产业—载体”三位一体的研究格局。

### 2.2 研究热点主题

热点主题反映学界集中关注的问题,当前研究可归纳为五大主题:①乡村旅游驱动乡村发展:探索文旅产业赋能乡村振兴的内在机制与实践模式;②文化根脉赋能融合创新:挖掘本土文化基因,构建差异化文旅融合路径;③特色村镇引领资源活化:通过文化资源转化培育主题化特色村镇集群;④全域统筹提升区域能级:以全域旅游重构空间格局,强化区域竞争力;⑤体验升级优化服务品质:围绕游客需求升级场景体验,打造高品质文旅载体。

### 2.3 研究领域演化路径

#### 2.3.1 初步发展阶段:理论与实践的初步奠基

国际学界对文化旅游的学术关注,最初集中于其经济价值层面。早在1966年,联合国教科文组织便初步阐发了文化旅游在经济效益方面的意义;1977年,美国学者首次对“文化旅游”概念作出系统界定;至1999年,随着《全球旅游伦理规范》的颁布,世界旅游组织将相关讨论延伸至文化遗产保护等领域<sup>[6]</sup>。

国内文旅融合的政策导向始于2009年文化部与国家旅游局联合发布的《关于促进文化和旅游结合发展的指导意见》,明确提出需强化二者融合发展。此阶段研究呈现显著地域特征,城市与区域文旅融合成果丰硕且历时较长,乡村领域则相对滞后。2012年,俞坤发通过婺源县案例研究,创新性提出“乡

村文旅发展需依托文化赋能与传播强化”的路径<sup>[7]</sup>,标志着农村地区文旅融合理论构想的首次系统阐发。

#### 2.3.2 快速发展阶段:多元价值的协同释放

国外学者在关注乡村旅游作为一种转型性服务的同时,也持续探讨其对提升居民福祉和促进环境保护方面的积极作用。Kim等构建乡村旅游提升社区福祉的量化模型<sup>[8]</sup>;Hunt等基于奥萨半岛案例验证乡村旅游对民生改善与环境保育的双重效能<sup>[9]</sup>。

自2018年3月我国文化和旅游部正式成立以来,文旅融合逐渐成为备受关注的重要发展方向。张彩虹等从产业融合、文化活化等思维摆脱乡村发展困境<sup>[10]</sup>;谢彦君团队通过海南案例诊析“理论—实践剪刀差”,提出文旅融合的八大关系框架<sup>[11]</sup>。

#### 2.3.3 深入发展阶段:系统化研究的深化

随着经济蓬勃增长和文化旅游实践的急速发展,相关理论的构建持续完善。Lee等揭示乡村旅游各阶段可持续性维度差异,指出现状研究忽视政策主体与利益相关者态度<sup>[12]</sup>;Weyland等论证乡村旅游作为生产多样化形式对经济增益与生物多样性保护的双重贡献<sup>[13]</sup>。

国内学者积极响应《“十四五”公共服务规划》要求,对于传统村落文旅融合的实践进行研究,主要聚焦于红色旅游创新、遗产活化与服务升级。樊丽静结合麻池古城案例提出保护性开发策略<sup>[14]</sup>;许明团队以潍坊为例,构建“物质支撑—精神铸魂”的乡村振兴实践模型<sup>[15]</sup>。

可视化分析表明,研究热点集中于五大主题;演进路径历经初步发展、快速发展和深入发展三阶段。现有成果初具规模,但仍有拓展空间:研究内容上,对融合内在机制探讨不足;研究视角上,需从产业拓展至社会资源、生态、公共服务等;研究方法上,应结合大数据、模型构建等多元方法。

## 3 传统村落文旅融合发展面临的问题

### 3.1 开发协同性不足

乡村旅游项目蓬勃兴起,但多数仍处粗放阶段,问题突出:项目同质化严重,地域文化挖掘肤浅,区域间开发各自为政,存在“低水平重复”和“无序扎堆”现象,削弱了产品竞争力。根源在于地方政府缺乏科学规划与区域协调机制,难以形成品牌合力。

### 3.2 主题特色缺失

核心问题在于历史文化挖掘深度不足,存在同质化的根本问题。许多村落景观雷同,缺乏独特灵魂与差异化竞争策略。未形成特色产业,劳动力持续外流,“空心化”问题难解。如何兼顾经济发展、劳动力留存、创新驱动及生态构建,是融合发展的关键。

### 3.3 智慧化宣传滞后

多数村落仍依赖传统媒体宣传,未能有效利用新媒体扩大影响。公众也参与了文化旅游内容的二次创作,短视频平台对区域旅游带动作用显著,而大部分传统村落还仅仅依靠传统媒体,大数据科技宣传机制不完善,很难起到良好的宣传作用。

#### 4 传统村落文旅融合发展的路径对策

##### 4.1 推动“智慧文旅”赋能乡村振兴

运用互联网技术弥合城乡发展鸿沟。以乡村为主体, 凭借其景观、文化与手工艺等资源, 搭建智慧乡村旅游平台, 融合农业、交通及民宿等多方资源, 集成休闲度假、民俗体验与景观游览等功能, 构建覆盖产业监管、应急调度、游客服务与营销推广的一体化系统。借助电商渠道拓宽特色物产销售, 打破信息孤岛, 有效促进村民增收。

##### 4.2 打造品牌彰显地域特色

系统梳理与提炼村落独特的传统文化要素, 着力呈现其多元文化价值与创新潜力。通过激活内生发展动力, 协调保护、利用与传承的关系, 构建文化与生态协调的可持续发展机制。注入民风民俗、传统技艺等本土文化内涵, 实现历史文脉的当代传承与创新。古村落活化应统筹考虑自然与人文环境, 基于资源承载能力进行科学开发与合理利用。

##### 4.3 创新“研学+”融合模式

发展研学旅行, 构建多元化、特色化的研学产品体系。积极推进与高等院校合作, 共建实践教学基地。融汇非遗传承、文创体验与户外拓展等多重要素, 开发沉浸式、互动性学习场域。依托地域特色资源, 推动研学与绿色休闲、生态旅游及红色文化等业态深度融合, 借力文化体验课程促进学生综合素质提升, 探索出一条以文旅融合推动乡村振兴的创新路径。

#### 5 总结与展望

传统村落是乡土记忆的重要载体, 以文化为内核的旅游模式在村落逐渐兴起, 不仅为文旅融合提供了机遇, 也为乡村振兴开辟了新路径。因此, 深入推进文旅融合、培育乡村发展新动能, 对经济薄弱村落具有重要现实意义。现有研究显示, 当前对地域文化价值的挖掘尚不充分, 对文化与旅游资源的融合发展探讨仍显不足。实现传统村落旅游的可持续发展, 需依托多元主体共同参与, 深化文化底蕴梳理, 发展特色旅游业。村落应立足自身资源, 坚持以文化保护与传承为核心, 避免短视开发, 善用文化资本与政策支持, 激发居民参与主动性, 统筹保护与发展, 从而实现真正意义上的振兴。

传统村落具备发展文旅产业的独特条件。文化为基、旅游为径, 二者融合发展, 成为助推乡村振兴的重要路径。文旅融合在其动因、模式与目标方面, 与乡村振兴的内在逻辑高度契合, 是驱动乡村发展的关键引擎。它通过文化重塑、旅游驱动与城乡融合, 推动乡村产业要素提质、结构优化与价值跃升。未来应围绕多元治理、产业整合、社会参与与技术创新, 构建融合机制、拓展市场空间、优化资源配置并激励业态创新, 全面实现文旅融合的综合效益。

#### [参考文献]

- [1]王淑佳, 孙九霞. 西南地区传统村落区域保护水平评价及影响因素[J]. 地理学报, 2022, 77(02): 474-491.
- [2]陆林, 任以胜, 朱道才, 等. 乡村旅游引导乡村振兴的研究框架与展望[J]. 地理研究, 2019, 38(01): 102-118.
- [3]唐承财, 万紫微. 基于多主体的传统村落文化遗产保护传承感知及提升模式[J]. 干旱区资源与环境, 2021, 35(2): 196-202.
- [4]李志龙. 乡村振兴—乡村旅游系统耦合机制与协调发展研究——以湖南凤凰县为例[J]. 地理研究, 2019, 38(3): 643-654.
- [5]翁钢民, 李凌雁. 中国旅游与文化产业融合发展的耦合协调度及空间相关分析[J]. 经济地理, 2016, 36(01): 178-185.
- [6]张广瑞. 关于文化与旅游融合的理性思考——在2019中国旅游科学年会上的主旨演讲[J]. 中国旅游评论, 2019, (2): 16-26.
- [7]俞坤发. 发展休闲农业对接乡村旅游——对婺源县农旅融合互动发展模式之探析调查[J]. 中国乡镇企业, 2012, (11): 32-36.
- [8]Kim, K., Uysal, M., Sirgy, M. J. How does tourism in a community impact the quality of life of community residents? [J]. Tourism Management, 2013(36): 527-540.
- [9]Hunt, C. A., Durham, W. H., Driscoll, L., Honey, M. Can ecotourism deliver real economic, social, and environmental benefits? A study of the Osa Peninsula, Costa Rica [J]. Journal of Sustainable Tourism, 2015(03): 339-357.
- [10]张彩虹, 段朋飞, 尹琳珊. 文旅融合视角下乡村振兴路径研究[J]. 当代农村财经, 2018, (12): 4-7.
- [11]谢彦君, 卫银栋, 胡迎春, 等. 文旅融合背景下海南国际旅游消费中心的定位问题[J]. 旅游学刊, 2019, 34(01): 12-22.
- [12]Lee, T. H., Jan, F. H. Can Community-based tourism contribute to sustainable development? Evidence from Residents' perceptions of the sustainability [J]. Tourism Management, 2019 (70): 368-380.
- [13]Weyland Federico, Colacci Paloma, Cardoni Augusto, Estavillo Candelaria. Can rural stimulate biodiversity conservation and influence farmer's management decisions? [J]. Journal for Nature Conservation, 2021 (64).
- [14]樊丽静. 文旅融合背景下麻池古城保护与开发研究[D]. 内蒙古科技大学包头师范学院, 2020.
- [15]许明, 徐艳秋, 郭冕. 塑形与铸魂: 潍坊市文旅融合特色扶贫模式探究[J]. 乡村科技, 2021, 12(06): 8-10.

#### 作者简介:

孙好男(2001—), 男, 汉族, 河南南阳人, 硕士, 研究方向: 国土空间规划与传统村落研究。