

历史层积视角下天水玉泉观空间格局演变研究

孙宁 侯秋凤 孙琳

兰州交通大学

DOI:10.32629/bd.v9i10.4578

[摘要] 山地宗教建筑是中国传统建筑体系中极具地域价值的重要遗产类型。针对现有研究多聚焦于静态形制考证,而缺乏长时段系统性分析与内在驱动机制深度揭示的现状,本研究引入“历史层积”理论视角,以天水玉泉观为研究对象,综合运用文献考据、实地测绘及历史事件结构化编码等方法,系统梳理其逾七百年的空间格局演变历程。研究表明:玉泉观的空间营建经历了元代肇始、明代定型、清代扩充、民国衰败、近现代修护五个动态层积阶段,最终形成了“核心主轴—次轴配殿—外围散点”的三重空间结构。其演变过程并非营建事件的简单叠加,而是地形约束、礼制引导、灾变重构与社会支撑四重机制深度耦合、动态博弈的结果。本文通过构建“文化语义—空间结构—环境响应”的互证分析框架,不仅揭示了玉泉观作为个案的空间生成逻辑,也为西北地区山地宗教建筑遗产的保护修缮与价值阐释提供了理论依据与方法范式。

[关键词] 历史层积; 天水玉泉观; 空间演变; 驱动机制

中图分类号: G633.5 **文献标识码:** A

A Study on the Spatial Pattern Evolution of Tian Shui Yuquan Temple from a Historical Accumulation Perspective

Ning Sun Qiufeng Hou Lin Sun

Lanzhou Jiaotong University

[Abstract] Mountain religious architecture is an important heritage type with significant regional value in the traditional Chinese architectural system. In response to the current situation where existing research mainly focuses on static form verification and lacks long-term systematic analysis and in-depth revelation of internal driving mechanisms, this study introduces the perspective of "historical layering" theory, takes Tianshui Yuquan Temple as the research object, and comprehensively uses methods such as literature review, field surveying, and structured coding of historical events to systematically sort out its spatial pattern evolution process over the past seven hundred years. Research has shown that the spatial construction of Yuquan Temple has gone through five dynamic layering stages: the beginning of the Yuan Dynasty, the finalization of the Ming Dynasty, the expansion of the Qing Dynasty, the decline of the Republic of China, and the restoration of modern times, ultimately forming a triple spatial structure of "core axis secondary axis supporting halls peripheral scattered points". The evolution process is not a simple superposition of construction events, but the result of the deep coupling and dynamic game of terrain constraints, ritual guidance, disaster reconstruction, and social support mechanisms. This article constructs a mutual verification analysis framework of "cultural semantics spatial structure environmental response", which not only reveals the spatial generation logic of Yuquan Temple as a case study, but also provides theoretical basis and methodological models for the protection, restoration, and value interpretation of mountain religious architectural heritage in the northwest region.

[Key words] historical layering; Tianshui Yuquan Temple; Spatial evolution; driving mechanism

1 引言

山地古建筑群是中国传统建筑体系中极具地域特征与历史价值的重要类型,其空间形态与营建方式不仅受到宗教信仰、礼

制秩序与社会结构的影响,也深受自然地形、生态环境与地域文化语境的综合作用^[1]。与平原地区严格遵循中轴对称、礼制规整的宫观寺庙不同,山地建筑以地形高差为空间骨架、以山体走

势为秩序基底，通过层层递进、转折相连的空间组织方式，形成“因山就势、以形应势”的营建理念^[2]，这不仅是山地复杂环境下的技术性应对策略，更是中国古代“天人合一”空间哲学在建筑营造领域的具象化表达^[3]。从城市空间格局视角看，天水地处陇中黄土高原与陇南山地过渡带，是典型的“两山夹一川”河谷型山地城市：渭河自西向东贯穿城区，南依南郭山，北倚天靖山，城市主体坐落于山川之间的河谷地带。玉泉观位于天靖山南麓，与南郭寺隔渭河相望，共同构成天水“南寺北观、城山互望”的城市宗教空间格局，成为天水城北空间的视觉重点^[4]。自南向北形成的“山—城—观”竖向空间序列，与“南寺北观、城山互望”的空间格局^[5]，使玉泉观突破了单纯宗教建筑群的功能边界，成为天水城市景观系统的核心组成单元；其通过轴线转折、层台抬升的空间组织方式，实现城市空间秩序与地形约束的动态平衡^[6]，其空间组织与城市地形格局在视觉与礼仪层面相互嵌合^[7]。

本研究引入“历史层积”研究视角，以突破传统静态单时空研究的局限，实现从“静态点状考证”向“动态多时空整体分析”的研究范式转变^[8]，同时借鉴宗教建筑与城市空间关联的研究视角^[9]与历史景观特征评估（HLC）的量化分析思路^[10]，将时间维度与空间分析深度结合，以文献考据、实地测绘为基础，结合历史事件结构化编码、空间形态分析等方法，系统梳理玉泉观七百余年的空间演变历程，拆解其层积演变脉络与核心驱动机制^[11]，提炼“顺势取向、层台递升、错轴展开”三大山地营建法则，揭示山地宗教建筑“地形—礼制—行为”三者耦合的空间生成逻辑。本研究采用“文献考据—实地测绘—量化分析—机制阐释”的混合研究方法，核心借鉴层积视角下文化景观特征识别的技术框架^[8]，同时整合多重证据法与空间分析方法提升研究的严谨性^[12]，为山地建筑遗产研究提供可复制的混合研究方法范式。玉泉观作为西北地区保存最为完整的山地道教建筑群，兼具文献记载翔实、空间格局完整、形制特征典型三重优势，是开展长时段空间演变研究的理想样本。

2 玉泉观空间格局的历史层积脉络

玉泉观的空间格局并非一次性规划完成，而是历经数百年“损毁—修复—扩建—调整”的动态历史层积过程，整体可划分为五个连贯的发展阶段。

2.1 元代肇始期：空间原点确立与朴素山地适应

元代是玉泉观空间格局的发端与原点确立阶段，由全真道士梁志通主导开山立观，选定天靖山南麓中段缓坡建观，因山腹天然清泉定名“玉泉观”，核心以满足道教基础祭祀、修行需求为主，遵循“实用为先、顺应自然”逻辑，无刻意礼制规划与轴线设计。此阶段核心营建太上殿（后改三清殿）、玉皇殿、文昌殿等祭祀主殿，周边零散布置玉泉亭、道院、洞窟等附属设施，建筑群完全顺应山体走势，无统一南北中轴线，未开展大规模土方改造，呈现“山观共生、朴素无华”的初始形态。该阶段虽规模有限，却确立了玉泉观后续演变的核心选址与山地营建原则，是其历史层积的起点，现存元代梁志通诗碑、“五篇秘语”碑刻等均为实物佐证。

2.2 明代定型期：礼制中轴成型与空间秩序规范化

明代是玉泉观空间格局的关键定型阶段，社会稳定与官方对道教的推崇，推动道观从民间修行场所转型为符合国家礼制规范的区域性宫观，核心营建逻辑转向“礼制秩序与山地地形深度融合”。针对山地地形无法实现平原宫观笔直轴线的限制，工匠因地制宜打造适配山地的柔性礼制主轴，成为此阶段核心营建突破。明代正式确立三清殿—玉皇殿南北向核心礼制主轴，主轴建筑沿坡势层层递升，两侧同步对称布置配殿，形成“层台递升、错轴统院”的空间框架，彻底摆脱元代零散布局状态，并成为后世营建的核心遵循。现存玉皇殿、天门牌楼等明代原构仍保留典型陇东营造特征，其中玉皇殿单檐歇山顶，面宽三间12.87米，进深三间12.98米，通高10.50米，是明代山地道教建筑的经典样本。

2.3 清代扩充期：空间层级完善与历史鼎盛

清代是玉泉观空间格局的完善与鼎盛阶段，虽经清初顺治秦州大地震的毁灭性损毁，但经地方官绅、信众合力捐资，通过顺治、乾隆、光绪三朝大规模修复与扩建，建筑群规模与空间完整性达到历史顶峰，核心以“修复核心、扩充附属、细化层级”为主，完整保留了明代礼制主轴框架。正式形成三重空间结构：核心主轴区規制最高，保留明代礼制格局；次轴配殿区沿主轴对称布局，承担辅助祭祀功能；外围散点区依托山体灵活布局，涵盖多元功能。清代营建既恪守道教礼制等级，又延续错轴递升策略适配山地地形，是西北山地道教宫观规范化营建的典范，其中同治十三年（1874年）始建的周、托公祠，融合多种屋顶形制，是晚清天水地方建筑的典型代表。

2.4 民国衰败期：空间秩序断裂与风貌破碎

民国时期是玉泉观空间格局的衰败断裂阶段，自然灾害与社会动荡双重叠加，造成数百年形成的完整空间格局瓦解，历史层积脉络出现严重断层。此阶段玉泉观被军政部门强行占用，核心建筑功能异化，多处保存完好的历史建筑被擅自拆除，次轴与外围区域严重残缺。至此建筑群核心主轴破损、竖向递升秩序断裂、院落连通性被破坏，宗教空间的庄严性与完整性彻底丧失，成为玉泉观七百余年营建史上空间形态最破碎的阶段，现存民国时期旧照可直观印证其破败风貌。

2.5 近现代修护期：历史秩序重构与原真性复原

20世纪80年代至今，玉泉观被列入全国重点文物保护单位，正式开启系统性科学化保护修复。工程严格遵循“修旧如旧、不改变文物原状”原则，以历代史料、碑刻与实物遗存为依据，采用“分期推进、核心优先”策略。1981年起分阶段修缮核心建筑、复建三清殿、修复附属设施，2000年后引入现代技术开展数字化保护与常态化维护。经过数十年系统性修复，玉泉观成功重构明清时期形成的“核心主轴—次轴配殿—外围散点”三重空间结构，恢复层台递升、错轴展开的山地礼制秩序，完整保留各时期历史层积印记，既修复了空间格局，又延续了七百余年的历史脉络，实现了建筑遗产保护、文化传承与合理利用的有机统一。

表1 玉泉观历史事件结构化编码表

编号	历史阶段	主要事件	建筑对象	动作类别	时间	来源文献	备注说明
1	元代初期(1276 - 1368)	创建	太上殿、玉皇殿、文昌殿	新建	至元十三年(1276)	《天水县志》卷四、碑刻《玉泉观碑》	全真道士梁志通开山立观,初具规模
2	元代中期	扩建	玉泉亭、泉亭、厨房等	新建/扩建	至正十五年(1355)	《秦州志稿》	新建“右文开化之祠”祀文昌帝君
3	明代早期(1368 - 1500)	重修	文昌殿、太上殿	修缮	成化十八年(1482)	《明实录·成化纪》	礼制中轴确立,主次空间关系形成
4	明代中期(1501 - 1600)	扩建	三清殿、玉皇殿、牌楼	扩建	嘉靖三十六年(1557)	《天水志》	三清殿重建,主轴空间延伸
5	明代晚期(1601 - 1644)	增建	星辰五祖殿、通仙桥	新建	万历四十八年(1620)	《甘肃通志》	主轴礼制强化,桥与牌楼并列设置
6	清代初期(1644 - 1739)	灾损	各主殿	地震损毁	顺治十一年(1654)	《秦州地震记》	秦州大地震,道观多毁
7	清代中期(1740 - 1800)	修复	李杜祠、仓圣殿、选胜亭	重修	乾隆四年(1739)	《天水县志》	政府主持重修,增修祠亭与碑廊
8	清代晚期(1801 - 1911)	大修	玉皇殿、雷祖殿、文昌殿	大规模修缮	光绪二十九年(1903)	《秦州府志》	12处建筑整修,建筑总量达90余座
9	民国时期(1912 - 1949)	毁损	三清殿、老母殿等	破坏/占用	民国九年(1920)	《民国地震志》《天水日报》	海原大地震,道观部分坍塌改作兵营
10	新中国初期(1949 - 1979)	拆除	多处殿堂(普贤祠、仓圣殿等)	拆除	1970 - 1978	《天水市文物志》	军事占用,古建大量损毁
11	现代修复期(1980 - 1998)	修复	通仙桥、三清殿、文昌殿等	修缮/复建	1981 - 1998	《天水市志》《玉泉观修复报告》	政府主持多次系统修缮,恢复原貌
12	当代保护期(1999 - 今)	保护	玉泉观建筑群整体	持续维护	2000 - 今	国家文物局档案、《中国文物报》	实施数字测绘与遗产监测工程

在此基础上,研究以结构化表格形式(见表1)记录各阶段的关键事件,包括:①营建与扩建类;②修缮与复建类;③灾损与占用类。每条记录均以“时间—行为—对象”四个字段编码。通过这种数据化处理,原本线性叙事的历史信息被转化为可比较、可追踪的结构化数据。这一结构化过程的意义在于:它不仅还原了玉泉观建筑演变的时间脉络,也为空间分析提供了可检验的历史基线。通过将定性史料转化为可操作的变量,实现了历史信息的量化与可追溯,为多阶段、多维度的空间演变分析提供了基础数据支撑。

3 空间层积核心驱动机制

玉泉观七百余年的空间格局演变,并非孤立营建行为的随机叠加,而是地形约束、礼制引导、灾变重构、社会支撑四大核心机制长期耦合、动态博弈的结果,四大机制共同塑造了其兼具山地适应性与礼制规范性的空间格局。

3.1 地形基底的先天性约束机制

天靖山南麓的自然地形,是玉泉观空间层积的恒定约束条件,划定了历代营建的物理边界,从根本上决定了其区别于平原宫观的山地营建逻辑。大量研究表明,山地文化遗产的空间分布与地形条件高度相关,其中坡度与高程是最核心的影响因素^[11]。

天靖山南麓整体高差超60米,核心建设区坡度集中在8°—25°,这一坡度范围既满足了道教宫观“背山面城、居高临下”的礼制要求,又避免了大规模土方工程,是山地宗教建筑选址的最优区间^[13],从根本上否定了平原宫观笔直对称的营建可能,迫使历代营建始终遵循“依山就势、少动土方”的核心原则。元代肇始期选定的山腰缓坡选址,不仅确立了玉泉观七百余年的空间原点,更划定了后续营建的地形边界;明清主轴打造、外围扩建,均顺应坡势形成“层台递升、错轴展开”的柔性布局,未对山体进行大规模改造。

3.2 礼制秩序的持续性引导机制

道教礼制规范与国家祭祀制度,是贯穿玉泉观空间层积全过程的核心主线,决定了建筑群的内在等级秩序,是其空间格局定型的核心驱动力。

明代官方道教管理制度的推行,推动玉泉观从民间修行道场转向区域性礼制宫观,成化至万历年间的营建核心,便是确立三清殿—玉皇殿南北向礼制主轴,主轴两侧对称布置配殿,形成“以轴统院、主从分明”的稳定格局,彻底摆脱了元代零散无序的布局状态。基于表1历史事件结构化编码统计,玉泉观七百余年的12项核心营建事件中,核心主轴建筑相关的干预事件共7项,占比达58.3%,修缮频次显著高于次轴配殿与外围散点建筑,历代修缮严格遵循“主轴优先”原则;同时通过建筑体量、屋顶形制、开间数量划分礼制等级,在七百余年演变中持续强化空间秩序,即便经历多次损毁,核心礼制框架也未发生根本改变。

3.3 灾变事件的断裂性重构机制

地震、战乱等灾变事件,是玉泉观空间层积的关键节点变量,既造成原有空间格局的断裂损毁,也推动了灾后格局的适应性重构,形成“损毁—断裂—重构—新层叠加”的演变规律。

顺治十一年秦州大地震,造成元明木构大量损毁,清代灾后修复并未简单复刻旧制,而是在恢复核心主轴的基础上,大规模扩充次轴与外围建筑,最终形成“核心主轴—次轴配殿—外围散点”的三重空间结构,形成了“明轴清构”的层积特征——保留明代确立的礼制主轴框架,重构并完善了空间层级与功能布局。1920年海原大地震与后续军政占用,造成建筑群格局破碎、功能异化,直接决定了近现代修护期“修旧如旧、原真性复原”的核心原则,形成了玉泉观历史层积中最新的“近现代修护层”。

3.4 社会行为的功能性适配机制

营建主体变迁、社会需求演变,是玉泉观空间层积的底层动力,为历代营建提供了人力、物力支撑,也推动了空间格局的适应性调整。

营建主体的变化直接决定了各阶段的营建核心,其本质是“活动生成空间、空间反哺活动”的双向互动过程^[11]:元代由全真道士主导,以满足基础修行祭祀需求为主,格局朴素简易;明代由官方与道教机构主导,核心目标是打造符合礼制规范的区域性宫观,重点强化主轴秩序;清代由地方官绅、富商与信众主导,在宗教功能之外,新增了文化纪念、公共游赏等多元需求,推动了外围祠祀、景观建筑的扩建;近现代由文物保护部门主导,核心转向建筑遗产的原真性保护与历史脉络延续。

这四大机制彼此交织、相互塑造,形成了一个动态的耦合系统。地形提供了最基础的舞台与限制,礼制提供了基本的空间脚本与秩序蓝图,社会力量提供了舞台演出的资源与能力,而灾变则像戏剧性的转折点,迫使演员(社会力量)根据新的条件,在尊重原有脚本(礼制)的前提下,对舞台表演(空间)进行适应性的调整甚至再创作。分析这一耦合关系,是理解玉泉观乃至更多复杂历史建筑空间演化的关键。

4 结论

本研究以历史层积理论为核心框架,通过对天水玉泉观七

百余年空间演变历程的系统梳理与量化分析,揭示山地道教建筑空间格局的生成逻辑,核心结论如下:

4.1 玉泉观空间格局是“五阶段层积”的动态演变结果

玉泉观的空间格局并非一次性规划完成,而是在自然地形约束、宗教礼制秩序与社会修缮行为的共同作用下,历经元代肇始期、明代定型期、清代扩充期、民国衰败期、近现代修护期五个阶段的持续层积演变而成。

4.2 “地形—礼制—灾变—社会”四维协同是格局演变的驱动逻辑

地形层面,遵循“顺势取向、层台递升、错轴展开”三大法则,建筑顺应山势布局,利用台基化解高差,以轴线折转适配山地约束,划定了格局演变的物理边界;礼制层面,在七百余年的层积过程中始终遵循“主轴优先”原则,以核心礼制主轴统领整体布局,形成“以轴统院、主从分明”的稳定秩序,是格局演变的核心主线;灾变层面,地震、战乱等事件造成了空间格局的阶段性断裂,也推动了灾后格局的适应性重构,是格局演变的关键节点;社会层面,营建主体的变迁与地方社会需求的变化,为格局演变提供了持续的底层动力,决定了空间功能的适配方向。

本研究虽系统揭示了玉泉观七百余年的空间层积规律与生成逻辑,但研究尺度存在偏差,聚焦建筑群宏观格局演变,对单体建筑构件、工艺、材料的微观层积信息缺乏系统梳理,且未与西北同期同类型宗教建筑群开展横向对比,结论普适性有待验证。针对上述不足,可在后期的研究中拓展研究维度,联合建筑考古学开展微观层积研究,同时构建西北山地道教建筑层积谱系,提炼地域共性与差异;推进活态保护,整合物质与非物质文化遗产,探讨活态文化传承对空间利用的影响机制。

【参考文献】

- [1]吴良镛.人居环境科学导论[M].北京:中国建筑工业出版社,2001.
- [2]汪晓茜.叠合与融通——近世中西合璧建筑艺术[M].北京:中国建筑工业出版社,2015.
- [3]荀平,杨锐.山地建筑设计理念[J].重庆建筑,2004,(06):12-15.
- [4]雍际春.论天水古城的历史变迁与其文化遗存的关系[J].中国名城,2010(09):28-31.
- [5]刘雁翔.上邽天水秦州——一座区域中心城市的建城历史勾勒[J].天水师范学院学报,2015,35(01):1-14.
- [6]彭浩恒.天水古城“三守”的城市规划思想透视[J].中国古都研究,2023(02):84-95.
- [7]赵昌荣.天水市玉泉观文物建筑保护维修报告[M].西安:陕西人民美术出版社,2022.
- [8]涂宇倩,张婧雅.层积视角下武夷山国家公园文化景观特征识别[J].风景园林,2024,31(01):71-79.
- [9]郭岩,杨昌鸣.城市关联视角下北京宗教建筑文化的历史变迁及成因[J].北京建筑大学学报,2023,39(01):19-26.

[10]云翊,胡紫萱,胡泽浩.城市历史街区景观特征识别与分区方法优化[J].风景园林,2025,32(01):114-123.

[11]黄雪嘉,沈守云,胡希军,等.梅山地区文化遗产分布时空特征及其与自然环境的关系[J].经济地理,2024,44(03):218-228.

[12]岳红记,朱世龙,张玉泽.活动与空间:基于多重证据的古代华山风景格局研究[J/OL].风景园林,1-19[2026-04-20].

[13]毛华松,汤思琦,程语,等.中国古代镇山的地理想象及空

间建构[J].风景园林,2024,31(01):121-129.

作者简介:

孙宁(1999—),男,汉族,甘肃省武威市人,研究生在读,兰州交通大学,研究方向:建筑遗产保护。

侯秋凤(1972—),女,汉族,河南省林州市人,副教授,兰州交通大学,研究方向:建筑遗产保护。

孙琳(2007—),女,汉族,甘肃省武威市人,本科在读,兰州财经大学,研究方向:税收学。