

流量经济驱动下青岛中山路历史街区改造的文化基因异化研究

肖龙浩 郑利军

中国矿业大学（北京）力学与土木工程学院

DOI:10.32629/bd.v10i2.4679

[摘要] 在流量经济驱动下,国内不少历史街区更新片面追逐商业热度,正面临文化空心化与景观化消费的风险。本文以青岛中山路里院为核心案例,从更新主体、空间改造、业态组织、社区关系与文化基因演化等维度展开研究。研究发现,流量经济通过筛选机制、置换过程与权力逻辑加速文化基因异化,导致显性基因过度表达而隐性基因流失。本文建议从价值目标、参与主体、经济业态三个方面转向,构建历史街区的文化韧性,以此守护街区本土文脉,为同类项目提供现实参照。

[关键词] 历史街区; 流量经济; 文化基因; 青岛中山路

中图分类号: F49 文献标识码: A

A Study on the Alienation of Cultural Genes in the Renovation of the Zhongshan Road Historical District in Qingdao Under the Drive of the Traffic Economy

Longhao Xiao Lijun Zheng

School of Mechanics and Civil Engineering, China University of Mining and Technology (Beijing)

[Abstract] Driven by the traffic economy, many historical district redevelopment projects in China have overly focused on pursuing commercial appeal, thereby facing the risks of cultural hollowing out and landscape-oriented consumption. Taking Liyuan on Zhongshan Road in Qingdao as a core case study, this paper examines the phenomenon from multiple dimensions—including redevelopment stakeholders, spatial transformation, business model organization, community relations, and the evolution of cultural genes. The study finds that the traffic economy accelerates the alienation of cultural genes through screening mechanisms, displacement processes, and power dynamics, leading to the excessive expression of explicit cultural genes while the loss of implicit cultural genes. This paper suggests shifting focus across three dimensions—value objectives, participating stakeholders, and economic activities—to build cultural resilience in historical districts, thereby safeguarding their local cultural heritage and providing a practical reference for similar projects.

[Key words] historic district; traffic economy; cultural gene; Zhongshan Road, Qingdao

引言

2024年青岛中山路历史街区全年客流量突破7083万人次,单日峰值达44.5万人次,创历史新高。“青岛里院喜剧节”、“上街里”等主题节会的举办更是将街区的热度推向高潮。但在繁荣的背后,本地人熟悉的里院生活也在快速消失,建筑的外立面被重新修整并加装各种装饰,公共区域被植入艺术装置,服务于生活的粮油店、超市被咖啡馆、工艺品店代替,复杂的街巷生活场景被直接简化甚至遮蔽。当前改造的核心目标已经成为对“注意力”即“流量”的追求,历史街区正从承载历史文化、服务于真实生活的空间,逐步转变为景区式的消费布景。这不只是中山路独自面临的困境,也是当下许多更新后的历史街区在流量经济裹挟下的共同隐忧。

现有研究大多围绕历史街区的风貌保护和旅游开展开,

较少关注历史街区的改造对当地文化造成的影响,尤其是在当前流量经济的环境中,承载当地历史和文化的街区在改造过后,其文化的主导权正在悄然发生转移。本文基于文化基因理论,以青岛中山路历史街区(包括《青岛历史文化名城保护规划2020-2035》中划定的中山路历史文化街区和四方路历史文化街区)为例,深入剖析这一转型的背后,街区所承载的文化被筛选与异化的具体过程与其背后的复杂机制。

1 中山路街区的更新现状

中山路历史街区的更新确实带来了显著的人气回升,但这种呈现出明显的结构性失衡:活动举办期间人满为患,但在非节会时段部分街区节点(尤其是四方路北侧)客流断崖式下跌,商铺和里院空置率回升,部分里院内部甚至显得空旷冷清。同时,街区内部空间节点与业态内容也在保持着一定频率的更新,正

在通过常态化的内容迭代来平滑客流波动。这种对流量的焦虑,已然深度内化为街区更新的核心驱动力,也在引导着空间改造与业态更替全面向着注意力经济转变。注意力经济通过获取并变现流量来实现价值,使得“流量经济”逐渐在街区经济中占据主导地位。^[1]

这种以“可传播性”和“话题度”为导向的新模式,虽然在短期内拉动了数据,但也明显带来了副作用,不仅导致了商业结构的同质化风险,更在深层次上动摇了街区的社会网络根基与地方经济生态。而且受网络群体行为影响,街区还有可能会面临网络流量集聚难以控制、出圈后旅游流量过载、网红经济投资浪费等风险。^[2]

2 文化基因下历史街区的保护与更新研究

2.1 核心概念界定

“文化基因”指代文化系统中可被复制、传递与演变的基本信息单元。该理念认为,文化通过非遗传方式(如模仿)传承,文化基因以物质的形式存在,但又以信息的形式表达,即可分为显性基因(如建筑风貌、街巷特征等物质形态)与隐性基因(如街区功能、生活经验、精神内涵等)^[3],文化遗产的本质即为文化基因的持续复制与表达,实现文化基因的传承性表达就是建筑遗产保护的核心任务。^[4]文化基因将文化视为一种可复制、传播和演变的“基因”,而历史街区则是承载这些文化基因的“活态”空间。同时文化基因也会随着各种因素发生改变,异质基因即为外部传入的新文化因素,其与本土基因竞争会引发文化异化。^[5]

2.2 文化基因理论视角下中山路历史街区的改造

青岛中山路历史文化街区原本是一个由“居住—商贸—交往”组成的复合功能、高密度邻里关系、中西合璧建筑美学等多元基因构成的有机整体,即使在青岛经济重心转移后逐渐衰败,也依然保留有浓厚的里院生活氛围以及“老青岛”的文化特色。

改造更新过后的历史街区,在流量经济的驱动下,显性基因如历史建筑细节和网红装置成功吸引到人们的注意力,被算法放大为流量符号在社交媒体广泛传播;而隐性基因如市井生活、传统技艺和居民的社交网络则被边缘化,难以被人们发觉。显性基因的过度表达,挤压了隐性基因的生存空间,加速了隐性基因的流失。隐性基因的失守又导致越来越多不相关的新潮、流行的元素加入到这片街区中来。新与旧的反差为这里带来了流量与经济效益,但在潜移默化中也导致了文化基因库发生结构性畸变。

3 流量经济驱动下文化基因异化的机制剖析

3.1 文化基因异化的具体表征

3.1.1 空间形态的基因异化

中山路街区对流量的追求首先体现在空间形态层面,刻意追求镜头化重构。对街区建筑和公共空间的改造不再仅仅局限于单纯的修复,而是为活动举办、商业盈利、游客打卡拍摄预设背景板。在空间基因层面,这些装置强行打断了里院原有的街巷

叙事,游客的游览流线不再受传统空间肌理的引导,街区被解构为零散的拍照背景,深层的社会网络基因(如邻里互动、街巷生活)被彻底隔离。

3.1.2 功能业态与社会关系的基因异化

招商政策与租金机制隐形地倾向于自带流量与盈利更强的业态。招商和租金机制倾向于引入更具传播力和消费转化能力的网红餐饮、文创零售与新消费品牌,传统便民业态则因缺乏流量效应而在竞争中被逐渐边缘化,街区的商业基因库由此发生系统性替换,街区开始展露出文旅型绅士化的倾向,即文化资本通过激发中产阶层的审美趣味与生活方式偏好,在政策引导与市场逻辑的共同作用下,利用文化旅游资源的稀缺性,推升了潜在地租,引发了当地的绅士化。^[6]对街区部分里院建筑的征收导致大部分原住民外迁,使得街区的社会网络就此重构,承载着街区文化的居民的离开迫使历史街区由动态的生活空间转为静态的拍照背景。

3.2 流量经济驱动文化基因异化的作用机制

3.2.1 流量经济驱动下的文化基因筛选机制

在流量经济驱动下的文化基因异化并不是通过传统的文化交流缓慢渗透而催动的改变,而是伴随着算法推荐、资本投入和体验经济系统性植入,使街区的显性基因和隐性基因做出颠覆性的改变。流量经济本身即作为一种异质基因加入历史街区,其在历史街区的更新和改造过程中又通过对评价标准和主导权的把控进一步影响到其他文化基因的演化方向,推动其他本土文化基因异化。

流量经济其核心逻辑是视觉中心主义、即时互动性与传播效率至上,在其作为一种异质基因侵入后便在街区构成了一套全新的文化评价体系。这套逻辑追求的是瞬时的高曝光度,力求在短期内吸引人们的注意力,在街区的改造中表现为仅选择性凸显那些视觉表现力强、易于符号化、能快速激发线上、线下互动的基因片段(如建筑样式、街道空间、名胜古迹等),而那些非视觉的、深嵌于日常生活的基因(如文化习俗、居民的生活日常等)由于难以在瞬间被人察觉便被系统性掩盖,于是丰富的文化谱系在公共叙事中被窄化为一串扁平的、可快速消费的视觉符号。

3.2.2 流量经济异质文化基因对本土文化基因的置换过程

街区中的四方路街区主要由里院建筑构成,里院建筑已逾百年,其外墙呈现出风化、破损以及数次修复过后的斑驳痕迹;在对流量经济的追求下,为追求“复古风”和统一与美观,修复过后的建筑立面被粉饰的整齐、平整,抹杀了单体建筑的独特性和历史韵味。街区中的显性文化基因如此完成置换:更整洁美观的、符合游客心理预期的、在社交媒体上能吸引人们注意力的元素通过改造取代了原有的承载居民生活记忆和历史文化积淀的建筑和街道外观,视觉化的改造完成了建筑和街道空间基因的置换。

在业态文化基因方面,新业态也逐步对老业态进行置换和替代,在功能层面上服务于线上引流和即时消费的网红商业业

态(连锁餐饮、文创纪念品、打卡零售),凭借其资本优势和流量创造能力,在租金和招商竞争中取代了里院原生的、服务于本地社区的小微商业。最终被筛选保留下来的物质形态基因被从其原生的社会文化语境与功能系统中抽离,重新植入以传播和引流为目的的消费主义景观生产链。^[7]文化基因发生本质性的异化,即它们虽然保留了物质的形态,却丧失了文化的核心,从青岛老城居民的重要生活背景、文化载体,逐渐沦为服务于外部流量的表演性布景。

3.2.3 流量经济驱动文化基因异化的权力逻辑

在中山路街区的实践中,流量经济已超越简单的营销工具或经济助推器范畴,在实质上已演变成为一种能够重新定义文化价值、重塑演化方向的新型文化权力。其作用于文化基因谱系所产生的最终效应,并非单一的、预先决定的好坏之分,而是呈现出一个从创造性转化到系统性异化的多元光谱。该效应的性质与程度,根本上取决于流量经济与何种社会力量结合、服务于何种价值目标,以及在怎样的治理结构中被运用。

流量经济带来的文化基因异化本质上是一场关于文化演化主导权的争夺。流量经济最终作用于本土文化基因库,最终呈现的是建设性还是破坏性,取决于这股能量的方向由谁来引导,以及将其引向何种目的。当主导权掌握在以生活价值为核心的在地社区手中,流量可被规训为赋能工具,适当的曝光可以有效增加历史街区的知名度,对流量的适度追求也可以有效改善当地经济;当主导权掌握在以长期资产价值为核心的商业资本手中,流量被整合为增值资源;而当主导权被垄断为以短期流量数据为核心,且在地社区价值被系统性边缘化时,流量逻辑对本土文化基因更多的则是颠覆,引发快速的系统性异化与根基掏空。

流量本身并不必然导致文化基因异化,关键在于流量被谁使用、服务于何种目标。社区赋能型街区可以将流量转化为社区可见度和地方文化再生产的资源,商业运营型街区则将流量纳入资产增值和品牌塑造体系,而中山路的问题在于当流量数据成为衡量更新成败的核心指标时,社区生活、地方记忆和日常交往等难以量化的文化基因便被排除在价值评价体系之外。由此,文化基因异化从空间和业态层面的变化,上升为文化主导权的转移。

4 结论与展望

4.1 研究结论

从城市更新与经济发展层面看,中山路改造扭转了街区持续衰败的局面,在物质空间活化、基础设施完善、短期经济效益提升以及城市形象塑造上取得显著成效。但依托流量经济、视觉消费推动的街区振兴,以消费功能置换本土生活功能,造成街区文化基因谱系出现结构性断裂。

街区文化基因正在经历筛选与抽离,出现社会关系断裂、商业生态趋同、文化叙事碎片化等问题。值得注意的是,中山路尚未完全沦为虚假的文化奇观,物质载体依旧保留真实历史肌理。街区呈现数据繁荣与文化空心化并存的状态,短期效益追求和长期文化存续之间的矛盾十分突出,历史街区存在从复合型的有机生命体,沦为单一流量消费载体的风险。

4.2 对策建议

第一,推动价值目标转向,摒弃流量优先的单一评价标准,搭建防范文化基因异化的综合评价机制,为难以商业化变现的本土“慢文化”基因预留存续发展的制度空间。第二,推动参与主体转向,搭建多元社群治理网络,发掘吸纳可作为文化支点的社群力量。第三,推动经济业态转向,对深耕青岛本土物产、技艺与历史的创业者给予资金、租金及运营帮扶,营造适配非流量文化基因生长的经济土壤。

街区振兴不是复刻静态的旧时代,而是让中山路摆脱流量经济的被动裹挟,学会借力流量,完成历史文化的创造性转化。在流量浪潮之下守住自身特质,避免简化为同质化消费符号,达成长久而有内涵的活力复兴。

【参考文献】

- [1]党明辉.注意力经济理论的再阐释——基于互联网“流量经济”现象的分析[J].中国网络传播研究,2018(1):38-49.
- [2]林明水,胡晓鹏,杨勇,等.流量经济对旅游资源创新性开发的影响:热反应与冷思考[J].自然资源学报,2023,38(9):2237-2262.
- [3](法)维克多·埃,文化概念[M],上海:上海人民出版社,1988.
- [4]叶玲玲,郑永平.福州三坊七巷历史文化街区文化资源利用现状及对策研究[J].城市建筑,2019,16(26):13-15.
- [5]侯皓霖,董欣,成苑,等.文化基因视角下的历史街区保护与活化——关键概念、基本思路和通用框架[C]//中国城市规划学会,沈阳市人民政府.迈向中国式现代化:规划的价值与作为——2025中国城市规划年会论文集(10城市文化遗产保护).西北大学,2025:1266-1275.
- [6]汪徽,刘春卉.文化旅游资源驱动下的绅士化特征与机制——以南京老城南为例[J].经济地理,2025,45(11):234-244.
- [7]陈雨珂,孙洁,朱天可,等.社交媒体介入的商业绅士化——以南京市南台巷为例[J].热带地理,2025,45(8):1449-1460.

作者简介:

肖龙浩(2001--),男,汉族,山东省聊城市人,硕士,在读硕士,从事的研究方向:历史街区保护更新。

*通讯作者:

郑利军(1973--),男,汉族,河北石家庄人,博士研究生,副教授,研究方向:建筑遗产保护。