水利工程质量监督管理工作中的问题及对策

郑兆江

新疆和田地区水利局

DOI:10.32629/bd.v3i7.2533

[摘 要] 质量监督管理就是严格按照法律规定,对工程进行质量监督检查,属于政府委托的一种监督行为,在水利工程中质量监督贯穿整个流程。质量监督能够及时找出水利工程中存在的问题,并提出有效的解决措施,以提高水利工程建设质量,为我国发展保驾护航。

[关键词] 水利工程; 质量监督; 管理; 问题; 对策

1 水利工程质量监督内容

1.1各参建方行为的监督

水利工程建设中涉及的参建方人员相对较多,要想保证工程全面落实,需要对各参建方人员行为实行严格监督和管理。在质量监督中,尤其要重视监理部门工作落实情况以及质量控制方案的可行性,这样才能有效增强工程实用性。另外,质量监督中,隐藏部位的监管也是不容忽视的重点内容,需要相关工作人员加大重视力度,降低危险的产生。

1.2水利工程施工质量的监督

水利工程建设内容较多,根据工程进展情况开展定期和不定期的质量监督工作,能够改善水利工程项目的建设质量。在检查完成后,质量监督机构需将存在的问题予以汇总,并生成完善的检查报告上交相关部门完成审核。在质量监督中,具体的检查内容有:按照设计的标准要求和操作,对水利工程的各项参数设计合理性实行监督审查;检查收集上来的工程质量资料,一旦发现问题要及时进行资料的修改和完善;检查工程所需原材料,确保其符合工程建设的具体要求,避免不合格材料的混入。

1.3验收质量监督

质量监督机构需要及时对隐蔽工程与关键部分进行验 收。由于隐蔽工程在后期工程建设当中会被逐渐掩盖,所以 如果在工程竣工后再对隐蔽工程进行验收将无法达到检查 的效果。因此,隐蔽工程的质量检查与验收必须在隐蔽工程 完成以后、下一道工序施工之前。在验收完成以后,查阅相 关资料,对验收结果进行评价与分级,并布置下一道工序的 具体施工方法,规范其质量控制要求。

2 水利工程质量监督存在的问题

水利工程建设主要是缓解洪涝和干旱,施工人员需提高 水利工程建设质量,注重质量监督。不过在现阶段水利工程 质量监督中,因管理体制不健全导致的问题仍然很多,相关 工作依然有待加强。

- 2.1质量监督机构定位不准确
- 2.1.1水利工程质量监督人员编制不统一

现有的水利工程质量监督机构主要有挂靠的事业范围和独立的事业单位两种形式。在事业编制性质上,有参照公

务员管理规范的, 也有采用全额拨款、差额拨款或自收自支 形式的。

2.1.2质量监督机构建立不完善

质量监督工作的开展需要有专门的部门及人员方能进行。在水利工程质量监督工作开展的初期阶段,质量监督机构的建立主要以市级城市为主,县区的建设相对较少。之后随着经济的发展,也将构建出较为完善的质量监督管理体系,县区质量监督管理有所加强,这将有效提升工程管理水平。不过对于一些偏远区域来说,质量监督机构的建立仍存在较多问题。

2.2质量监督管理人员素质水平不高

水利工程质量监督是一项综合较强的工作,涵盖的专业知识也较为丰富,如法律法规、监理、施工、造价等,质量监督人员需要在熟练掌握建筑施工方面的知识外,还需明确相关法律条文,不断学习先进的管理知识,提高自身的管理技能。不过目前水利工程质量监督管理人员却存在着非专业人员较多、管理经验匮乏及执法意识不强等问题,即使部分企业在工程建设前进行了简单的培训,工作人员的整体素质仍然普遍偏低,这就影响了质量监督管理工作的开展。

2.3质量监督管理方式较为落后

在基层水利工程质量监督中,存在着工作经验不足、监督方式落后等问题,如此一来就降低了质量监督的科学性及有效性。具体内容有:

2.3.1表面化现象较为严重

水利工程建设项目较多,但质量管理人员的数量却相对较少,经常会出现一人身兼数职的情况,这使得工程质量监督表面化现象较为严重。很多质量监督管理人员只是对工程建设的材料内容进行检查,而对于实际影响工程质量的因素,如原材料质量、设备等并未进行实际的检测,导致水利工程建设中存在诸多隐患,极大的影响了工程建设效果。

2.3.2检查项目不全面

质量监督工作人员将工作重心放在了工程质量检测上,对于非施工项目,如工程材料的完备性、人员调配情况等未加以重视,这导致水利工程建设存在较多细节问题,破坏了工程建设效果。

2.3.3未按规定要求开展质量监督工作

一些质量监督部门的工作人员在工作开展中,经常会凭借自身经验来判断工程质量,这种方式虽然也能够找出工程中存在的质量问题,但其失误率也相对较高,且无法精准定位,很容易耗费更多的人力、物力和财力,再加上其缺少理论依据,就较为容易发生抑制水利工程建设作用发挥的问题。

3 水利工程质量监督管理的改进措施

3.1准确定位,加强县级质量监督机构的构建

水利工程质量监督机构是代替政府人员开展水利工程质量管理工作的重要部门,具有较为显著的公共管理职能,故而就需要对其予以准确定位,以确保其功效的全面发挥。虽然我国在水利工程监督管理机构的设置上有着明确规定,但是由于区域政策的不同、环境及建设要求等的不同,导致政策落实存在一些问题,质量监督管理部门的形式及人员组成也存在较为明显的差异。质量监督机构的定位应该是"准行政部门",并将水利工程质量监督机构性质定为公益一类事业单位,如此才能更好地发挥出质量监督机构的监督职能,保证质量监督机构的公正性。

此外,完善质量监督管理体系也是强化质量监督效果的必要条件,务必不断加大相关部门及工作人员对质量监督工作的重视力度,加快专业化质量监督机构的构建,且增大市县之间的协作力度,促进质量监督功效的充分发挥,提高水利工程建设质量。再者,市、县水行政主管部门要多沟通,多协调,多措并举,共同推进县级水利工程质量监督机构的组建,健全"部、省、市、县"四级水利工程质量监督体系。

3. 2提升专职监督员的工作水平

在水利工程质量监督管理中存在的问题有,施工人员综合素质较差,责任心不强,相应管理制度制定及组织机构建立不完善等。为此,在质量监督中,要提升专职监督员的能力水平,加大监督管控力度,从而合理解决水利工程建设中存在的各类问题,改善工程建设质量。基于此,在水利工程建设中,管理人员需增加专职监督员的数量,完善其专业素养,并定期对其进行专业培训,跟上质量监督工作的发展进度,及时更新监督人员所需的相关技术,拓展其质量管理知识、技能和手段,从而培养一支专业化的质量监督队伍。

- 3.3改进质量监督方法
- 3.3.1利用集体监督机制增强质量监督的公正性 随着经济和技术的快速发展,原有的监督机制已经无法

满足现今质量监督的要求,应对其实行优化和创新,建立集体监督机制,以集体监督代替个人监督,提升质量监督水平;再者,强化帮、促、带的监督方式,加大部门与实体工程的质量监督力度,提升工程建设水平。对于中小型的水利工程来说,需要确保质量监督人员配置的合理性,通过培训和教育活动的开展,来加深工作人员的质量监督意识。日常工程质量监督中,推行"一人为私,两人为公"的执法理念,构建项目站、主监制与巡监制相结合的监督管理体系。另外,在质量监督中,不同级别的文书文件应由专门人员逐层签发,之后方可落实到实际工作中,以增强质量监督的准确性和有效性。

3.3.2完善相关设备的配置,增强质量监督的科学性

质量监督结构需结合工程建设情况,制备合理的质量检测仪器,保证监督工作的顺利开展。在质量监督过程中,工作人员要熟练掌握仪器设备的操作,切勿以经验开展质量监督工作,从而实现优化管控水平的目的。此外,通过采用较为先进的仪器设备,如回弹仪、激光测距仪、钢筋扫描仪等,来进行水利工程信息数据的及时获取和分析,实现对质量监督方案的合理调整,提高工作科学性。

3.3.3开展第三方检测保证水利工程质量监督的准确性 在质量监督时,可通过与第三方专业检测部门的合作来 实现质量监督的具体要求,优化质量监督管理水平,以此来 加强检测结果的准确性、公平性。同时,通过第三方检测机 构的协作,对水利工程质量监督体系的完善也有着显著效果, 更好的改进了水利工程建设工作。

4 结语

总而言之,在水利工程建设中,质量监督管理是一项比较具体的宏观控制工作。需要结合时代发展需求,制定合理的质量监督管理体系,转变传统的质量监方法,且培养更多专业的质量监督管理人员,合理优化资金配置,加大资金扶持力度,进而提高水利工程建设的整体质量,促进其功效的全面发挥,最终为国民经济与生态环境的可持续发展做出贡献。

[参考文献]

[1]周益.水利工程质量监督管理工作中的问题及对策[J].珠江水运,2017(05):92-93.

[2]耿向晖. 刍议水利工程质量监督管理中的问题与对策 [J]. 中国招标, 2018(32):37-38.

[3]陈芝芳.水利工程建设过程中质量监督管理解析[J]. 农业科技与信息,2018(03):100-101.