

使用者行为模式与外部空间设计发展的关系探究

高静瑶

苏州农业职业技术学院

DOI:10.12238/bd.v6i1.3872

[摘要] 本文以行为科学为出发点,研究环境和个体之间的相互关系,即“空间——使用者行为”,分析使用者群体特点,并从其本质需求出发,通过对使用者的行为调查总结外部空间设计的方法,为创造生态宜人的外部空间环境指明方向。

[关键词] 使用者; 外部空间; 行为心理; 空间设计

中图分类号: 972+.2 **文献标识码:** A

Research on the Relationship between User's Behavior Pattern and the Development of External Space Design

Jingyao Gao

Suzhou Polytechnic Institute of Agriculture

[Abstract] This article is based on behavioral science as the penetration point, research environment and individual interrelation, namely "space-user's behavior", analyzes the characteristics of user groups, and summarizes the methods of external space design through the investigation of user's behavior, pointing out the direction for creating an ecologically pleasant external space environment.

[Key words] user; external space; behavioral psychology; space design

引言

随着我国国民经济的发展和人民生活水平的提高,空间环境越来越被人们所重视,从使用者行为需求出发创造外部空间环境变得至关重要。

1 研究背景

随着城市化进程的加速所带来的环境问题已经引起了广泛关注,同时也唤起了人们的“以人为本”和环境保护意识,越来越多的人呼吁从使用者行为需求出发,创造生态宜人的外部空间环境,这便要求在一个新的环境理念下去探讨空间环境与行为、心理之间的相互关系。自从上世纪八十年代起,我国的知名专家学者就致力于研究环境心理学的相关理论,并相对应地在诸多领域进行了应用,很好的推动了我国建筑学科、园林设计学科的长足发展。当然,专家普遍性地认为,应该以行为科学为出发点,研究环境和个体之间的相互关系,即“空间——使用者行为”两者之间是能够相互影响、渗透的。

2 使用者人群分析

2.1 使用者的类别

经科学验证,众多因素中影响最明显的是使用者的性别和年龄。因此,可以从使用者的这两个方面来论述使用者的类别与外部空间之间的关系。

2.1.1 使用者年龄的影响

使用者年龄在外外部空间中呈现一定的规律性,小孩、学生、青年人、中年人以及老年人他们的需求都有所不同,每个人的性格也有所不同。喜欢自由的、喜欢集体活动的等等,如下表1所示:

2.1.2 性别对于使用者的影响

不同的性别将会对使用者的行为产生不同的影响,男性更为主观和以自我为中心,按照自己的喜欢方式,更倾向于开放的空间或者空间的中心位置,单独出行的比例较高;女性则更加喜欢获得他人的认同,与他人建立融洽的关系,倾向于封闭的空间或空间的边缘;集群出现的比例较高。

2.2 使用者在外外部空间中的活动类型

使用者在外外部空间中的活动类型主要表现为交流、休憩、拍照、散步、儿童游戏等,有时也会进行一些体育活动,例如:打乒乓球、羽毛球、跑步、舒展活动等运动。外部空间应根据不同主题充分容纳对应的活动,因此在空间布局时应考虑使用者的不同目的、不同活动类型、不同心理等来进行合理设计。

2.3 使用者在外外部空间中的行为心理需求

2.3.1 安全性

使用者在外外部空间中的行为心理需求中,安全是排在第一位的,并且心理学家马斯洛也提出了安全性是仅次于生理需要的基本要求。因此,在设计外部空间时,应该除了设计必要的护栏、防滑铺装等安全设施以外,还要注意空间的尺度,作为安静或私密的空间不宜过于开阔,因为宽敞的空间也会造成使用者缺乏安全感。

表1 不同年龄使用者在外部空间中的活动

年龄(岁)	人群	特点	选择区域
0~3	婴儿	由老人照看,没有自主的选择权	康复疗养区、儿童嬉戏区、休闲区和游览区
4~22	儿童、青少年、大学生	身体锻炼、放松心情或者是拍照	体育锻炼区、游览区
22~28	青年人	健身锻炼、聚会	休闲区、体育锻炼区
28~55	中青年	主要是进行放松和释放压力	休闲区、游览区
55以上	老年人	下棋、玩棋牌、聊天或者进行一些简单的锻炼	康复疗养区、休闲区

2.3.2 舒适性

舒适性也是使用者在公园中十分重要的一点。在设计外部空间时,除了应该注意护栏的高度、健身设施的舒适感、座椅的软硬度等对基本设施方面的需求,同时应该关注空间的明暗度、温湿度、动静分区等设计细节,这些都需要充分考虑使用者的感受。

2.3.3 宜人性

外部空间的宜人性,是使用者非常关注的。例如景点的布局是否合理,视野是否广阔,布局是否便捷,对使用者的休闲需求考虑的是否周到等,都是需要关注的事情。

2.3.4 需求性

需求性是指使用者对于外部空间的本质需求,例如:体育锻炼、文娱活动等。使用者需要将打球、下棋、唱歌等活动带到风景宜人、环境优雅的外部空间中。因此,外部空间的设计不仅要符合审美要求和具备多功能性,还需要综合考虑使用者的需求。

3 外部空间中使用者行为调查

选取苏州狮子林、杭州花港观鱼、上海顾村公园、苏州桂花公园、南京玄武湖公园、苏州东园共6处外部空间作为取样样本,通过问卷调查、实地调研、观察记录等方式,采集了利用频率、停留时间、结伴方式、来园理由等数据,总结分析使用者在外部空间的行为模式。

3.1 利用频度

通过调查问卷汇总,得出利用频率受外部空间的距离、外部空间设计规模以及供人使用的设施等因素的影响。到外部空间只有1次的主要是旅行团以及外地游客为主,空间本身具有名气附加值,使用者为了一睹场所风貌,特来此地打卡,这也正是反映了来狮子林、花港观

鱼、南京玄武湖公园只有一次的使用者比例较高的原因;而来园5次及以上的游客多为当地市民及外部空间周围的居民,该外部空间正是他们闲暇时光休闲娱乐的最佳场所之一,像上海顾村公园、苏州桂花公园、苏州东园就是在此项占更高比例;2次至5次的人群则多为居住离该外部空间较远的本地市民,在周末或者假期来这里度过闲暇时光。

3.2 停留时间

针对使用者停留时间的数据统计,使用者在外部空间逗留的时间主要受空间规模、活动空间丰富程度、使用者类型等因素影响,苏州狮子林、杭州花港观鱼多为1小时到2小时之间,因为两处空间游憩娱乐的场所并不多,只是单观赏景物的话2小时足以;上海顾村公园停留时间为2小时至4小时的使用者居多,主要因为公园规模较大、建成时间较晚,功能场所丰富;苏州桂花公园、南京玄武湖公园、苏州东园均为4小时及以上的使用者占比较高,其中主要原因是这些人群多为本地或者附近的居民,在每天的早晨或者吃过晚饭之后到外部空间,进行散步、健身、休息等活动,而另外一个原因是玄武湖公园本身规模较大,拉长了整体停留时间;在外部空间停留的时间较短,主要在1小时以下的人群大多是外地来的旅行团或者学生,可能受时间和工作的限制,利用节假日来此短暂停留放松一下心情。

3.3 结伴方式

依据调查问卷的数据进行统计及现场观察发现,大多数使用者是结伴同行,他们或为亲朋好友,多为2-4个人,拍照留念,散步聊天,或为家人亲戚,陪老人游览,带小孩嬉戏;只有少数的游客是孤身而来,其中空间本身的景致吸引力是

主要影响因素。经过以上分析,可以得出在外部空间设计时,首先应考虑多人同时使用的情况,涉及到道路尺度、座椅数量、服务设施规模等,还应结合家庭使用考虑不同年龄进行无障碍、游戏活动等设计;而针对少量单独前来的使用者应考虑安静私密的空间设计及健身设施等。

3.4 来园理由

调查问卷设定了名气大、植物景观丰富、空间丰富、环境优美四个选项,使用者分别选出了他们来此处的理由,数据统计发现,最具吸引力的是环境优美,其次是因为狮子林、花港观鱼、玄武湖作为当地著名景点的名声而被吸引;而来到上海顾村公园、苏州桂花公园、苏州东园的主要是当地和周边居民为主,他们更关注空间体验感,因此更注重植物以及空间的丰富程度。

4 “空间-使用者行为”关联性

4.1 破坏性行为对空间影响

破坏性行为都是发生在人群密集的地方、私密性较好的密林区、休憩区、水边地带等。人群密集的区域,会发生一些乱扔垃圾的现象;密林区隐蔽性高,在私密性较高的空间环境中使用者的行为缺乏足够的监督,乱扔垃圾、践踏草坪等破坏性行为为较易发生;水边的区域,坐游船时偶尔会发生向水中丢弃杂物的行为,也有因为好奇或缺乏常识,使用者有时会违反规定在水边喂鱼的情况。在一些植物比较茂盛的区域,是使用者喜欢拍照的地方,选取合适的拍照角度时易对植物产生破坏等。破坏性行为的发生不仅受使用者自身素质的影响,还关系到公园管理者的引导、外部空间的组织形式等。

4.2 站立停留与空间环境

使用者在外部空间中拍照、观景、等待他人或停下来交谈等站立停留行为是发生概率较高的行为特征。相对应的空间环境具有下面几种特点:

4.2.1 边界区域,如路边、林缘等。

边界区域的边缘空间为使用者观察空间提供了良好的条件。同时边境区域所带来的心理安全感也特别受停下来的使用者的喜爱。

4.2.2 适度遮挡的区域。有适当的遮挡或者遮阴的区域,空间环境中的适当遮挡可以限定出独立的区域和范围,既不会阻挡使用者视线,又会提供安全交往空间。

4.2.3 提供支撑的区域。能够给使用者身体提供依靠的区域,比如粗壮的植物、灯柱、较为光滑干净的墙,或是形成凹面、角落、入口等区域,都可以通过倚靠而在小范围空间上形成一个供人休息的场所,使用者喜欢在这些区域驻留。

4.2.4 地形比较平坦、开阔的区域。长时间的站立停留需要保持身体的平衡,在下坡的区域、地面高低不平的位置保持平衡较为困难,因此使用者的站立停留行为往往对应平坦开阔地形。

4.3 坐憩与空间环境

从所需的条件来看,坐憩空间所需要的环境跟驻足停留环境基本上是相同的。然而,与短暂的停留相比,坐着休息对使用者来说需求更为迫切,因为在通常情况下,只有当外部条件合适时,人们才会找个地方坐下,确定座椅位置比确定停止和停留位置更费时费力。因此,坐下和休息对周围环境有更高的要求,适合这类行为的坐憩空间环境应满足下列一个或几个条件:

4.3.1 适当的空间尺度。在半私密空间和私密空间中,适当的空间尺度可以在一定程度上保证坐者和休息者的私密性和领域感。

4.3.2 适当的围和。空间的包围度和程度直接影响到空间的私密性。虽然四面围合的空间私密性最强,但与外部空间缺乏沟通,而四面都没有建立围和的空间,一览无余,使用者的隐私根本无法保证,这两种都不受休憩者的青睐。一般来说,2-3面封闭的开放空间更受欢迎,如角落、凹面空间等,不仅保证了休憩者的身心安全和隐私,同时也满足了使用者的观察需要。

4.3.3 适当的遮蔽和遮挡。顶部自然

风太强或太弱的开放空间都不是使用者坐下来休息的首选。上层具有一定遮蔽植物和设施,营造了“大树下好乘凉”的空间氛围,这样的空间更受使用者欢迎。

4.3.4 良好的朝向和视野。保持良好的空间面向和不受干扰的视野,可以更好地适应使用者对于观察周围活动和风景的需要。

4.3.5 休闲设施的设计。通过布局合理的休闲设施,可以营造自然环境无法达到的空间氛围,如利用亭廊、座椅、景墙等进行合理布局,可以营造出舒适实用的空间,当其形状和布局符合使用者休憩停留的需要,就会成为使用者的首选。

4.4 拍照与空间环境

使用者拍照的行为是由于其被视觉所吸引,符合使用者自身的审美情趣或满足其好奇心,容易引起使用者的摄影欲望,停留拍照的空间特征概括如下:

4.4.1 背景有明确的含义。通常为使用者拍摄具有明确或历史意义的景观建筑作品。

4.4.2 形状和颜色独特的物体。如造型独特或开花的植物,有设计特点的建筑小品等都会成为使用者拍摄和合影的对象。

4.4.3 代表外部空间特色的景观。有明确主题的公园、广场等具有体现文化内涵、创意的空间、设施等,也是使用者拍照的首选。

4.4.4 视线开阔,自然风景较好的场所。空间上能形成景观轴线或对景,使用者有足够的拍摄距离且有利于摄影构图。

5 总结

外部空间设计应考虑使用者的年龄阶段、性别等因素,而使用者处于外部空间中会关注场域的安全性、舒适性、宜人性、需求性等方面,这也给空间的设计提供了思路。通过对利用频率、停留时间、结伴方式、来园理由等数据的采集,

总结分析出使用者在外部空间的行为规律,并引导建立“空间-使用者行为”关联性模型,找到受使用者喜爱的空间环境特征,具体如下:

(1) 空间结构丰富多样,在布局上:公共空间——半公共空间——半私密空间——私密空间等合理过渡,不同游憩需要的使用者都能找到合适的场所进行活动。

(2) 小气候良好,春天百花争艳,夏季有高大乔木可遮阴避暑,冬季晴天时,在草坪上能够享受温暖的阳光。

(3) 空间可达性好,便捷通畅的空间环境更受使用者喜爱,设计不同尺度、距离的观赏路径,同时考虑无障碍设计。

(4) 景观主题确切,极具特色,只此一处的景点更能让使用者驻留,可以结合文化、技艺、特色活动等。

(5) 有一定参与性,除了观赏,还可以设计如健身、游船、互动景观等可以让使用者充分参与的活动空间。

综上所述,对外部空间进行设计实际上是活动组织的过程,在外部空间设计中,设计师要充分考虑到人的个体差异、行为心理、使用规律、活动特点等因素,才能立足于设计整体,充分贯彻“以人为本”的设计理念,从而保证空间设计符合人的行为和规律,创造出生态宜人的外部空间环境。

[参考文献]

[1] 赵晓龙,邱璇,徐靖然,等.绿色空间中使用者行为与环境认知研究方法综述[J].风景园林,2020,27(03):56-62.

[2] 王敏.共享价值理念下的联合办公空间设计研究[J].工业设计,2022,(03):79-81.

[3] 左莎莎,张久美,林椿松.基于模块化的房车内部空间优化设计研究[J].工业设计,2022,(03):155-157.

作者简介:

高静瑶(1986—),女,汉族,吉林长春人,硕士,讲师,研究方向:高职教育及园林建筑。