第 3 卷◆第 2 期◆版本 1.0◆2019 年 2 月
文章类型：论文|刊号（ISSN）：2425-0082

建筑学中建构视野下解读布雷根茨美术馆

谢灵晋
南京大学建筑与城市规划学院
DOI:10.32629/bd.v3i2.2105

[摘　要] 首先简要地介绍建构一词在建筑学领域的缘起和发展,然后笔者试图在现代建筑语境下重新理解建构,最后通过对建构大师彼得·卒姆托的代表作品之一——布雷根茨美术馆的分析来展示其蕴含的建构理念。
[关键词] 建构；建造；诗意

1 “建构”的理论概述

“建构”一词英文为“tectonic”,起源是希腊文字,意为木匠或建造者。古希腊女诗人萨福最早以诗性含义赋予该词。公元前五世纪,该词从特殊物质意义上的木工技艺拓展至更为一般的、与手工制造相关的各个领域。

建构理论被运用到建筑领域最早起源于 19 世纪中期。德国人缪勒通过一系列艺术形式的分析,将“建构”定义为实用性和情感艺术协调一致的活动。1843-1852 年,卡尔·博迪舍在其著作中开创性地提出了核心形式(结构机制和受力关系的性格塑造)和艺术形式(呈现结构机制和受力关系的性格塑造)两大概念。[1]1851 年发表的《建筑艺术四要素》中,建筑师森佩尔总结了建筑艺术的四个要素以及它们对应的建造技艺,丰富了“建构”的内涵。在 2004 年南京大学召开 “结构、肌理和地形学”会议中,米切尔·席沃扎曾概括了森佩尔建构思想的三个层面:“首先是内在的技术,即平实的材料建造;第二层是建筑秩序,即对技术的再现(或称技术之面具);第三层是在第二层秩序之上的雕带,是对人类故事、神话和幻想的叙述(面具之面具)”。

现今对“建构”文化的关注则始于肯尼思·弗兰姆普敦 1996 年出版的著作《建构文化研究》,他把建构称为“诗意的建造”。而笔者认为设计师只要通过建造(材料、结构、构造、建造)这一技术工具和手段同时也是最终的表现结果,表达出了他想要表达的诗意的内涵、意境——功能与空间体验、人文与场所、细节和技术美,同时又没有违背真实的建造逻辑,那么这个建筑就是属于建构的。

2 案例分析——布雷根茨美术馆

2.1 项目介绍

奥地利的小城市布雷根茨因其歌剧节而闻名于世,因此当地市政府想通过建造一个专门展示当代艺术的美术馆来扩展其文化上的知名度。在由奥地利文化部主办的国际竞赛中,卒姆托赢得该项目,美术馆于 1994 年动工,1996 年封顶,在 1997 年 7 月 25 日正式营运[2]。

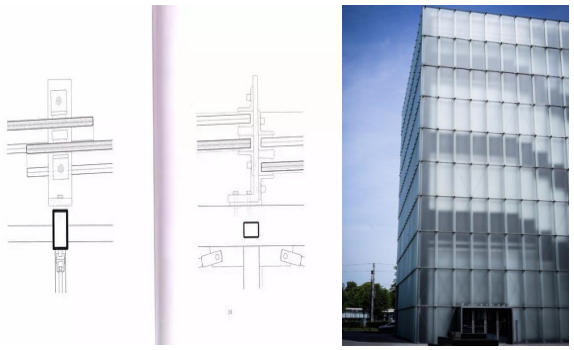
在城市的肌理中,布雷根茨美术馆所处的位置十分显著,位于奥地利布雷根茨市市中心,比邻剧院与邮局,与北侧的康斯坦茨湖仅隔着一条马路和一条轨道线,湖面波光粼粼,风景优美。而小城镇的建筑仍保留着中世纪的建筑风格。

2.2 建构理念分析

2.2.1 人文与场所

基地位于康斯坦茨湖南边,为了将大体量的美术馆尽量低调地融入城市环境和自然环境,从而和水面、街道和城市建筑建立新的协调的场所关系,首先卒姆托选择了灰色半透明的磨砂玻璃作为建筑外表皮的材料,美术馆准确的形状及尺度感在半透明表皮的视觉作用下被消隐。同时,通过半透明材料我们可以清晰地观察到真正承担建筑结构作用的是被外表皮包裹的混凝土墙体。半透明的表皮像一面镜子,映照着天空和湖面,这种不断变化的视觉感受使得立方体的美术馆给人以轻快、不稳定的感觉。

其次,卒姆托对建筑立面材料划分和组合的处理也加强了材料特性的表达和对建筑体量感的再次削弱。建筑立面上一片片相同模数的磨砂玻璃通过特殊的金属构件层层叠叠相连接,在相交接装配时有一个微小的角度,一片压着一片,留出 4CM 的缝隙(图 1)。每块矩形的玻璃板都保持完整的表面,没有打一个孔孔眼的消失使得立面变得更加干净纯粹和统一,每一块玻璃都具有方正的边缘,强调了材料的完整和单一,使得每个玻璃都得到了完整的表达。



美术馆表皮节点构造大样图与效果图　图 1　图片来源(https://www.douban.com/doulist/30820980/)

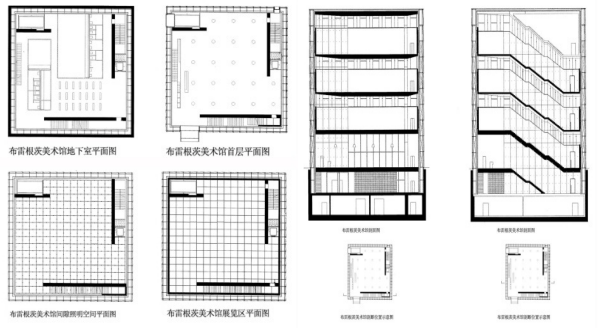
最后,为了加强美术馆和场地之间的关系,卒姆托在建筑中有意识地去除了基底,将建筑主体之间搁置于地面上,建筑与基地的关系变为建筑与地面的直接接触。玻璃与地面相接处仍然是利用金属构件作为过渡和承接,金属构件承托着玻璃,被固定在玻璃后面的钢龙骨上。

Copyright © This word is licensed under a Commons Attibution-Non Commercial 4.0 International License.

2.2.2 功能与空间体验

从平面图上(图 4)来看,布雷根茨美术馆呈方形,其结构体系非常独特。整个建筑只有三个竖向的承重的方墩,它们不仅是承重结构也是“服务空间”。三道混凝土墙体,呈风车状布置,遮蔽了房子的垂直交通。辅助空间向四周压缩,展览空间一览无余。风车状的交通所造成的螺旋运动路线驱使着游客不自觉地在上下层的展览之中不停地游走运动。二至四层展示空间由完全封闭的混凝土墙壁围合出来,三个方墩也与墙壁、地板连成一体,混凝土未加多余的处理,尽显其朴素的气质。天花板由完全相似的半透明的玻璃板组成。从结构到各个构件的连接再到材料的使用,所有细节都显出均质的特性空间的简约与纯粹推向极致。

从剖面图上(图 4)来看,建筑一层是美术馆的大厅,直接通过半透明玻璃采光,而入口层上面三层展示空间的采光都来自玻璃板组成的天花板,楼板和天花板之间有 2.5m 高的空隙。位于上部楼层的展览空间的天花板充满了由建筑表皮捕获的空气与光线。边缘暴露的玻璃片通过数以百计的细长金属杆件悬挂在混凝土天花板上,朝向房间的一面成了玻璃的海洋,漫射的阳光从建筑的四面八方进入到玻璃天花板上一人高的空间里,然后通过玻璃板漫射到建筑室内的各个部分,这样的空间效果是相当令人震撼的[3]。



平面图与剖面图(图 4　图片来源：
http://www.sohu.com/a/153136991_652964)

2.2.3 细节与理性美

卒姆托在室内设计的栏杆、扶手、家具等节点精密、形式准确。室内展品由吊挂孔将画吊起固定在墙面上,这些铜挂钩经过经年的使用布满了累累细痕,逐渐暗淡,星星点点地布满了绿色铜锈。“当我闭上双眼,试图忘记这些物质痕迹和我自己最初的联想时,却存留下来一种不寻常的印象,一种更深的感受——我察觉到时光流逝,注意到生活在此彼所上演[4]。”布雷根茨美术馆的细部处理敏感地呈现了一种让人动容的品质——它见证了我们真实的生活,最终成为隽永的意味深长的诗性表达。

3 结束语

卒姆托的作品无疑充满了诗意,他灵活并创新地运用了建构的四大要素——材料、结构、构造和建造,充分地表达了其建构观念的核心目的——诗意,即人文与场所、功能与空间、细节与材料,以建构的四大要素为最终的呈现结果重建了建筑空间的精神功能,其建构观念在当代语境下不仅对于我们的理论学习和设计实践提供了极大的帮助,而且对于建构学术体系的研究和现代建筑的创作方式也具有非凡的意义。

[参考文献]

[1]肯尼思•弗兰姆普敦著,王骏阳译.建构文化研究[M],2007:3-6.

[2]王骏阳.《建构文化研究》[J].译后记,2011(4):23.

[3]林建明.超越世俗的呼唤——卒姆托作品布雷根茨美术馆赏析[J],2014:1.

[4]肖志抡,项秉人.真实的魅力[J].——阅读布雷根茨美术馆,2016(45):5.

[5]彼得•卒姆托著,张宇译.思考建筑[M].2010:25-26.

作者简介：

谢灵晋,(1993--),性别：男,籍贯：江苏无锡人,民族：汉族,南京大学建筑与城市规划学院,研究方向：建筑学(数字建筑)。

Copyright © This word is licensed under a Commons Attibution-Non Commercial 4.0 International License.